B 5/460
Lec. 23-28 an. 1877

отдѣлъ А.
шкафъ IX
полка 4.
№ 453.

...атеринославская губ.

В 5/460 Св. 14.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XII ОЧЕРЕДНАГО

РОСТОВСКАГО НА-ДОНУ

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

сессіи 23—28 сентября 1877 г.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

РОСТОВЪ НА-ДОНУ
печ. въ типографіи А. И. Адамковича
1878

Р 5/460

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XII очереднаго

ростовскаго на-Дону уѣзднаго зем-

скаго собранія

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

РОСТОВЪ НА-ДОНУ
Печ. въ Типографіи А. И. Адамковича
1878.

Печатано по разрѣшенію г. екатеринославскаго губернатора.

Госуд. ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
59136-49

2007089113

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій и приложеній къ нимъ бывшихъ въ разсмотрѣніи XII очереднаго ростовскаго на-Дону уѣзднаго земскаго собранія сессіи 23—28 сентября 1877 года.

№№ приложеній.		Страница. Постановленій.	Страница. Приложеній.
	Постановленіе 23 сентября 1877 г.		
	№ 1-й.		
1	Докладъ о предоставленіи предсѣдателю и членамъ управы должностнаго знака .	4	33
2	Объ ассигнованіи суммы для разведенія питомниковъ	—	34
3	Объ установленіи на сельскихъ ярмаркахъ таксы на отводимыя торговцамъ мѣста	—	35
4	О допущеніи лѣченія амбулаторныхъ больныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ	5	41
5	О передачѣ земству содержаніе казенныхъ почтовыхъ станцій	—	43
6	О ежегодномъ пособіи таганрогскимъ богоугоднымъ заведеніямъ отъ губернскаго земскаго собранія	—	44

7	Объ учрежденіи 2-хъ ежегодныхъ ярмарокъ въ с. Покровскомъ	6	48
8	О взысканіи недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора	—	49
9	О кагальницкихъ ярмаркахъ	—	52
	Постановленіе 26 сентября 1877 г.		
	№ 2-й.		
10	О недоимкѣ числящейся по таганрогскимъ богоугоднымъ заведеніямъ за лѣченіе гражданскихъ арестантовъ	8	57
11	О переоцѣнкѣ земли посада Азова . .	9	59
12	Объ уменьшеніи числа губернскихъ гласныхъ для составленія губернскаго собранія	10	60
13	О сложеніи недоимки по лѣченію въ таганрогскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ мѣщанина Рязанова и объ утвержденіи попечителемъ военно-конскаго участка крестьянина Дудченко	—	62
14			63
15	О таганрогскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ	—	63
16	О размѣрѣ вознагражденія за лошадей при комплектованіи войскъ	12	70
17	О мировомъ судебномъ институтѣ . .	—	75

	Примѣчаніе 27 сентября 1877 г.		
	№ 3-й.		
18	Объ избраніи попечителя ростовскаго реальнаго училища вмѣсто умершаго И. О. Яновича	18	77
19	По поводу истребленія саранчи . . .	19	78
20	О предложеніи земствомъ правительству поставки для арміи хлѣба и сухарей .	21	89
21 22	О растратѣ купцомъ Житомірскимъ 1000 р. с. продовольственнаго капитала и о сусликахъ	22	91 93
23	По заявленію гласнаго А. Г. Фурсова объ исходатайствованіи отсрочки % платежей въ земельные банки	—	94
	Постановленіе 28 сентября 1877 г.		
	№ 4-й		
24	Объ увеличеніи взысканій за самовольную и неправильную раздачу хлѣба изъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ . . .	24	95
25	Объ устройствѣ въ деревняхъ уѣзда санитарныхъ станцій	—	97
26	По отчету по распорядительной части	—	100
27	Возраженія предсѣдателя и члена управы П. А. Осинскаго по докладу финансовой комиссіи по денежному отчету . .	25	104

28	Смѣта и раскладка уѣздныхъ и губернскихъ повинностей на 1878 годъ, а также и по таганрогскимъ богоугоднымъ заведеніямъ	—	107
29		26	126
30			146
			151
			154
31	Объ устройствѣ въ таганрогскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ вентиляціи . . .	—	157
			167
32	Докладъ сельско-хозяйственнаго съѣзда	29	194
33	По прошенію бывшаго фельдшера таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній Прокопенко	—	195
34	О выборѣ мировыхъ судей, губернскихъ гласныхъ, члена по воинскому присутствію въ г. Таганрогѣ и попечителей земскихъ больницъ	30	197

СПИСОКЪ

гласныхъ ростовскаго на-Дону уѣзднаго земскаго собранія участвовавшихъ въ засѣданіяхъ XII очереднаго земскаго собранія сессіи 1877 года.

№ №	Имена, отчества и фамиліи.	23	26	27	28
		Сентября.			
	I. Отъ землевладѣльцевъ.				
1	Абрамовъ, Иванъ Никитичъ . . .	былъ	былъ	былъ	былъ
2	Андріяновъ, Михаилъ Виссаріоновичъ .	—	—	—	—
3	Занаревскій, Николай Львовичъ . . .	—	былъ	былъ	былъ
4	Коваленскій, Михаилъ Григорьевичъ .	—	—	—	—
5	Корсуновъ, Александръ Алексѣевичъ .	—	—	былъ	былъ
6	Мигринъ, Григорій Ивановичъ . . .	—	—	—	—
7	Мигринъ, Федоръ Ивановичъ . . .	—	былъ	былъ	былъ
8	Можневскій, Петръ Даниловичъ . . .	—	былъ	былъ	былъ
9	Ольденборгеръ, Иванъ Александровичъ	—	былъ	былъ	былъ
10	Осинскій, Павелъ Андреевичъ . . .	—	—	—	—
11	Осинскій, Петръ Андреевичъ . . .	былъ	былъ	былъ	былъ
12	Рутченко, Иванъ Николаевичъ . . .	—	былъ	—	—
13	Сарандинаки, Григорій Маргаритовичъ	былъ	былъ	былъ	былъ
14	Сарандинаки, Егоръ Маргаритовичъ .	—	—	—	—
15	Сарандинаки, Николай Маргаритовичъ	былъ	былъ	былъ	былъ
16	Сацыперовъ, Павелъ Кіріановичъ . .	—	былъ	былъ	былъ
17	Ткачевъ, Егоръ Ивановичъ	былъ	былъ	былъ	былъ
18	Шедеви, Павелъ Матвѣевичъ . . .	былъ	былъ	былъ	былъ
19	Фурсовъ, Александръ Григорьевичъ .	былъ	былъ	былъ	былъ
		7	13	19	11
	II. Отъ гг. Ростова, Нахичевана и п. Азова.				
1	Аладжаловъ, Исаакъ Эммануиловичъ .	былъ	былъ	былъ	былъ
2	Баташевъ, Александръ Михайловичъ .	былъ	былъ	былъ	былъ
3	Бойченко, Александръ Никитичъ . .	былъ	—	былъ	—
4	Волкенштейнъ, Іосифъ Филипповичъ .	—	былъ	былъ	былъ
5	Васильевъ, Петръ Александровичъ . .	—	былъ	былъ	былъ
6	Бердоносовъ, Павелъ Ивановичъ . .	былъ	былъ	былъ	былъ

7	Кривошеинъ, Аполлонъ Константиновичъ	былъ	былъ	былъ	былъ
8	Коваленскій, Егоръ Михайловичъ . .	—	—	—	—
9	Коганъ, Григорій Ефимовичъ . . .	былъ	былъ	былъ	былъ
10	Каракашъ, Даніилъ Тарасьевичъ . .	—	—	былъ	былъ
11	Котелевицъ, Евдокимъ Федоровичъ . .	былъ	былъ	былъ	былъ
12	Леванидовъ, Иванъ Степановичъ . .	былъ	былъ	былъ	—
13	Максимовъ, Петръ Романовичъ . . .	—	—	былъ	—
14	Роевъ, Степанъ Егоровичъ	—	—	былъ	—
15	Ручкинъ, Николай Степановичъ . . .	былъ	—	былъ	—
16	Салтыковъ, Григорій Карповичъ . .	—	былъ	былъ	былъ
17	Сластовниковъ, Николай Дмитріевичъ .	—	—	былъ	—
18	Халибовъ, Минасъ Александровичъ . .	былъ	былъ	былъ	былъ
19	Хаджаевъ, Егоръ Гавриловичъ . . .	—	—	—	—
		10	11	17	11
	III. Отъ г. Таганрога.				
1	Алфераки, Ахиллесъ Николаевичъ . .	—	былъ	былъ	—
2	Воскресенскій, Иванъ Ивановичъ . .	—	былъ	былъ	былъ
3	Джуричъ, Николай Трифоновичъ . .	—	былъ	былъ	былъ
4	Фоти, Константинъ Егоровичъ . . .	—	былъ	былъ	былъ
5	Краснощековъ, Иванъ Павловичъ . .	—	—	—	—
6	Гобято, Николай Константиновичъ . .	—	былъ	былъ	былъ
7	Перестіани, Николай Афанасьевичъ .	—	—	—	—
8	Поляковъ, Яковъ Соломоновичъ . . .	—	—	—	—
		—	5	5	4
	VI. Отъ сельскихъ обществъ				
1	Горобецъ, Самуилъ Тимоѳеевичъ . .	—	—	—	—
2	Дедусенко. Яковъ Григорьевичъ . . .	былъ	—	—	—
3	Завьяловъ, Тимоѳей Тихоновичъ . . .	былъ	—	былъ	былъ
4	Шевченко, Кондратъ Семеновичъ . .	былъ	—	былъ	былъ
5	Медвѣдевъ, Эрастъ Григорьевичъ . .	—	былъ	былъ	былъ
6	Пегливановъ, Лукьянъ Лукьяновичъ .	—	былъ	былъ	былъ
7	Рябчинскій. Андрей Павловичъ . . .	—	былъ	былъ	былъ
8	Покотило, Контантинъ Павловичъ . .	—	—	—	—
9	Сидѣльниковъ, Иванъ Степановичъ . .	былъ	—	—	—
10	Ситниковъ, Никифоръ Степановичъ . .	былъ	былъ	былъ	былъ
11	Стрѣльцовъ, Петръ Алексѣевичъ . .	—	—	—	—
12	Турчаниновъ, Гурій Гордѣевичъ . .	былъ	былъ	былъ	былъ
		6	5	7	7

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XII ОЧЕРЕДНАГО РОСТОВСКАГО НА-ДОНУ УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ 23—28 СЕНТЯБРЯ 1877 ГОДА.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 1-й.

23 Сентября 1877 г.

1877 года сентября 22 дня въ 8 часовъ вечера прибыло къ открытію XII очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 23 гласныхъ: отъ землевладѣльцевъ 7, отъ городовъ—Ростова и Нахичевани съ посадомъ Азовомъ 10 и 6 отъ крестьянскихъ обществъ.

Предводитель дворянства А. К. Кривошеинъ, по приводѣ къ присягѣ вновь поступившихъ гласныхъ, объявилъ собраніе открытымъ и предложилъ избрать секретаря.

Избранъ единогласно безъ баллотировки гласный П. А. Осинскій.

Предсѣдатель управы Г. М. Саранди наки, представивъ собранію отчеты, доклады, смѣты и раскладки и въ краткихъ словахъ охарактеризовавъ ихъ, указалъ на то обстоятельство, что въ виду переживаемаго Россіей великаго событія, требующаго многочисленныхъ жертвъ отъ всѣхъ сословій на обще—государственное дѣло, управа не нашла возможнымъ подымать какихъ либо сопряженныхъ съ новыми денежными затратами предложеній и ограничилась внесеніемъ немногочисленныхъ докладовъ возникшихъ по преимуществу по сношеніямъ губерн-

ской управы и разныхъ административныхъ лицъ. Останавливаясь на вносимыхъ въ собраніе докладахъ, предсѣдатель управы обратилъ вниманіе собранія на составленные по почину управы доклады объ истребленіи саранчи, объ измѣненіи порядка завѣдыванія таганрогскими богоугодными заведеніями и о мировомъ институтѣ и предложилъ передать ихъ въ коммисію для предварительнаго обсужденія. За тѣмъ, охарактеризовавъ настоящее положеніе земскаго дѣла, онъ указалъ на плохое поступленіе земскихъ сборовъ и упомянулъ о тѣхъ измѣненіяхъ въ смѣтахъ, которыя проэктировала управа.

Собраніе постановило: *докладъ о саранчѣ передать въ сельско-хозяйственный съѣздъ, о мировомъ институтѣ въ существующую ревизіонную коммисію, а докладъ о богоугодныхъ заведеніяхъ передать на разсмотрѣніе особой коммисіи,* въ которую избраны гласные: Е. П. Ткачевъ, П. Э. Аладжаловъ и Г. Е. Коганъ.

Прил. № 1. Затѣмъ прочитанъ былъ *докладъ о предоставленіи предсѣдателю и членамъ управы должностнаго знака; собраніе единогласно утвердило* этотъ докладъ и по заключенію управы ходатайство объ установленіи знака отклонило.

Прил. № 2. *Докладъ* по ходатайству управляющаго государственными имуществами екатеринославской губерніи *объ ассигнованіи суммы для разведенія питомниковъ утвержденъ* согласно заключенію управы.

Прил. № 3. По докладу *объ установленіи на сельскихъ ярмаркахъ таксы на отводимыя торговцамъ мѣста,* предсѣдатель управы заявилъ, что высказываясь въ извѣстномъ смыслѣ управа не считаетъ своего мнѣнія непогрѣшимымъ, такъ какъ она непосредственно не соприкасалась съ ярмарочнымъ дѣломъ и относилась къ нему болѣе или менѣе теоретически, а потому по мнѣнію его полезно бы было передать докладъ въ коммисію, которая была бы составлена изъ лицъ торговыхъ и

крестьянъ, которымъ это дѣло близко извѣстно. Гласный Н. М. Сарандинаки, соглашаясь съ докладомъ управы, находилъ, что передавать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе указанной коммиссіи не слѣдуетъ, такъ какъ взгляды торговцевъ и крестьянъ могутъ быть совершенно противоположны, что такса—мѣра стѣсняющая торговлю,—вредна и потому установленіе ее слѣдуетъ отклонить, но вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ установить какой либо надзоръ за поступленіемъ платы за отдаваемыя торговцамъ мѣста.

Собраніе постановило: докладъ управы принять и добавить, что собраніе не признаетъ введеніе таксы необходимымъ, а потому полагаетъ ее не вводить, а по вопросу объ установленіи надлежащаго порядка по взиманію сельскими должностными лицами платы за отводимыя на сельскихъ ярмаркахъ мѣста обратиться съ просьбою въ мѣстное уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе.

По докладу *о допущеніи лѣченія амбулаторныхъ больныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ*, собраніе постановило: *допустить амбулаторное лѣченіе въ земскихъ больницахъ и таганрогскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ.* Прил. № 4.

Докладъ *о передачѣ земству содержаніе казенныхъ почтовыхъ станцій принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію* и поручено управѣ не пропустить срока, когда станціи эти могутъ перейти въ вѣдѣніе земства. Прил. № 5.

По прочтеніи доклада *о ежегодномъ пособіи таганрогскимъ богоугоднымъ заведеніямъ отъ губернскаго земскаго собранія* и по выслушаніи дополнительныхъ къ нему объясненій предсѣдателя управы, *собраніе единогласно приняло докладъ* и постановило возбудить въ смыслѣ его ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Прил. № 6.

Прил. № 7. По докладу *объ учрежденіи 2-хъ ежегодныхъ ярмарокъ въ с. Покровскомъ* нѣкоторые изъ гласныхъ заявили, что въ с. Совѣтѣ, отстоящемъ въ 25 верстахъ отъ с. Покровскаго, два года уже существуетъ ярмарка въ день 29 іюня и открытіе ярмарки въ тоже время въ с. Покровскомъ можетъ принести ей вредъ, почему полагали нужнымъ отсрочить утвержденіе ярмарки въ с. Покровскомъ до слѣдующаго очереднаго собранія. Гласный Н. М. Саранди наки полагалъ, что торговлю стѣснять не слѣдуетъ, что разрѣшивъ открытіе ярмарки въ с. Покровскомъ, собраніе предоставитъ ей полную волю, а удобство и выгода покажутъ въ непродолжительномъ времени въ какомъ изъ этихъ селъ ярмарка цѣлесообразнѣе. *Вопросъ этотъ былъ рѣшенъ* открытой баллотировкой, при чемъ большинствомъ 12 голосовъ противъ 11 рѣшенъ *въ пользу открытія въ с. Покровскомъ 2-хъ ежегодныхъ ярмарокъ* независимо отъ одной уже существующей.

Прил. № 8. По докладу *о взысканіи недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора* по способу предложенному верхнеднѣпровской земской управой, *собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы* и предлагаемыя ею мѣры къ поступленію платежей земскаго сбора одобрены.

Прил. № 9. По докладу *о кагальницкихъ ярмаркахъ*, гласный Д. Е. Котелевецъ, соглашаясь съ заключеніемъ управы о невозможности перемѣщенія ярмарки въ п. Азовъ, просилъ объ измѣненіи срока начатія ея и переложенія его съ 20 сентября на 1-е октября.

Собраніе, послѣ непродолжительнаго прѣнія, руководствуясь тѣмъ, что кагальницкія ярмарки существуютъ въ теченіи долгаго времени и начало ихъ вошло, такъ сказать, въ обычай, постановило: *ходатайство азовской управы отклонить и сроки начала ярмарокъ оставить тѣ же.*

За тѣмъ состоящій членомъ ревизіонной коммисіи гласный Т. Т. Завьяловъ заявилъ, что, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія его, онъ не можетъ исполнять лежащія на немъ обязанности и потому проситъ объ увольненіи отъ должности и замѣнѣ его кѣмъ либо изъ гласныхъ. Собраніе, находя число лицъ избранныхъ сессіею 1876 года въ коммисію безъ гласнаго Завьялова достаточнымъ, постановило Завьялова уволить и вновь-избраннымъ его не замѣщать.

Въ 10 часовъ предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать на слѣдующее засѣданіе 26 числа въ 7½ часовъ вечера.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 2-й.

26 Сентября 1877 г.

Въ понедѣльникъ 26 сентября въ 8 часовъ вечера предводителемъ дворянства А. К. Кривошеннымъ открыто собраніе въ составѣ 34 гласныхъ, въ томъ числѣ 13 отъ землевладѣльцевъ, 11 отъ гг. Ростова, Нахичевани и п. Азова, 5 отъ г. Таганрога и 5 отъ сельскихъ обществъ.

Прочитанный по открытіи собранія журналъ предшествующаго засѣданія утвержденъ безъ измѣненія.

Прил. № 10

По прочитанному вслѣдъ затѣмъ докладу *о недоимкѣ числящейся по таганрогскимъ богоугоднымъ заведеніямъ за лѣченіе гражданскихъ арестантовъ* предсѣдатель управы пояснилъ, что указанная въ докладѣ о взиманіи денегъ за лѣченіе арестантовъ ст. 612 т. XIII со времени ея изданія не только не измѣнена, но расширина и плату за лѣченіе полагается взимать и за лицъ состоящихъ подъ надзоромъ полиціи; въ силу сказаннаго управа отнеслась къ таганрогскому градоначальнику съ просьбой объ уплатѣ слѣдуемыхъ денегъ. Таганрогскій градоначальникъ увѣдомилъ на это управу, что въ силу ст. 1079 т. XIV плата за лѣченіе арестантовъ должна быть производима изъ заработанныхъ ими денегъ, которыхъ въ наличности нѣтъ и когда они будутъ опредѣлить невозможно. Управа, дѣлая различіе между арестантомъ, который лѣчится и содержится на счетъ казны и между арестованнымъ по приговорамъ мировыхъ судей, которому все обезпечено средствами земства, подводя лѣчившихся подъ первую категорію,

внесла докладъ собранію о перенесеніи этого дѣла въ Сенатъ съ цѣлью возврата затраченнаго капитала. По прочтеніи ст. 612 т. XIII св. пост., гласный А. М. Баташевъ заявилъ, что необходимо возбудить по этому дѣлу вопросъ въ Сенатѣ ради будущаго, съ чѣмъ собраніе согласилось и *постановило утвердить докладъ и поручить управѣ въ смыслѣ его принести жалобу въ Сенатъ.*

Послѣ рѣшенія этого доклада были приведены къ присягѣ вновь прибывшіе гласные.

Затѣмъ прослушанъ докладъ *о переоцѣнкѣ земли пос.* Прил. № 11. *Азова,* по которому предсѣдатель управы заявилъ, что земля сел. Петрогоровки прикасающаяся къ п. Азову, по мнѣнію управы, или должна быть оцѣнена въ уровень съ азовской или же цѣнность азовской земли должна быть понижена до цѣнности земли петрогоровской. На заявленіе гласнаго П. Д. Можневскаго указать мотивы, которыми руководилась управа при назначеніи различныхъ цѣнъ на азовскую землю, гласный Е. Ф. Котелевцъ пояснилъ, что при разцѣнкѣ земли принималась во вниманіе земля задонская заливаемая водою, мало-доходная отъ другой земли лежащей по ту сторону р. Дона. Гласный Е. И. Ткачевъ полагалъ раціональнымъ увеличить цѣнность земли д. Петрогоровки соприкасающейся съ р. Дономъ и пос. Азовомъ до размѣра высшей оцѣнки земли п. Азова; количество десятинъ подобной земли, по мнѣнію гласнаго П. А. Васильева, должно простираться до 500. *Гласный П. Д. Можневскій предложилъ: цѣнность земли пос. Азова оцѣненной въ 40 руб. уменьшить до 30 руб., а опредѣленіе количества десятинъ петрогоровской земли цѣнностью въ 30 руб. предоставить управѣ съ тѣмъ чтобы о результатѣ этого было доложено будущему очередному собранію. Мнѣніе это собраніе утвердило.*

Прил. № 12. Докладъ *объ уменьшеніи числа губернскихъ гласныхъ для составленія губернскаго собранія* согласно докладу Миклашевскаго, признанъ не цѣлесообразнымъ на томъ основаніи, что по мнѣнію многихъ гласныхъ ростовскій уѣздъ, какъ болѣе отдаленный отъ г. Екатеринослава, наиболѣе терпѣлъ бы отъ этого имѣя наименѣе отъ себя представителей въ губернскомъ собраніи. По затронутому въ докладѣ вопросу о назначеніи губернскимъ гласнымъ суммъ на путевыя издержки гласный Ѳ. И. Мигринъ заявилъ, что немногія изъ земствъ Имперіи не ходатайствовали о разрѣшеніи этого вопроса, но каждый разъ безуспѣшно—правительство отклоняло ихъ. Гласный Баташевъ полагалъ, что должно попытаться еще разъ ходатайствовать о разрѣшеніи этого вопроса согласно заключенію управы. *Докладъ этотъ разрѣшенъ утвердительно.*

Прил. № 13. Доклады *о сложеніи недоимки по лѣченію въ таганрогскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ мѣщанина Рязанова и объ утвержденіи попечителемъ военно-конскаго участка крестьянина Дудченко* вмѣсто умершаго землевладѣльца Г. П. Коваленскаго собраніемъ *приняты.*

Прил. № 14

Прил. № 15. По прочтеніи доклада *о таганрогскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ* членъ коммисіи образованной въ предыдущее засѣданіе собранія для разсмотрѣнія этого доклада И. Э. Аладжаловъ высказалъ замѣчанія коммисіи состоявшія въ томъ что она вполнѣ соглашается съ мнѣніемъ управы, что какъ въ административномъ такъ и въ хозяйственномъ отношеніи богоугодныя заведенія требуютъ преобразованій, и противъ упраздненія совѣта больницы и перевода конторы въ Ростовъ ничего высказать не можетъ; относительно отозванія члена управа Н. Л. Занаревскаго изъ Таганрога въ Ростовъ коммисія высказалась утвердительно; коммисія несогласилась

лишь съ тѣмъ взглядомъ управы, что деньги за лѣченіе въ больницѣ частными лицами должны быть уплачиваемы въ свои учрежденія для пересылки ими въ управу; она полагала такой порядокъ стѣснительнымъ для платящихъ и предложила чтобы деньги за лѣченіе уплачивались бы смотрителю заведеній и пересылались бы имъ по указанію управы. Исходя изъ того что въ больницѣ большею частью лѣчится 60 больныхъ коммисія нашла возможнымъ упраздненія въ богоугодныхъ заведеніяхъ одного врача и основываясь на ходатайствѣ управы передъ предшествовавшимъ очереднымъ собраніемъ, полагала образовать на сумму содержанія упраздняемаго врача третій медицинскій участокъ въ задонской части уѣзда; относительно взысканія недоимокъ за лѣченіе съ таганрогскаго мѣщанскаго общества нашла необходимымъ предоставить рѣшеніе этого вопроса на усмотрѣніе управы. На все это предсѣдатель управы заявилъ, что коммисія ошибается въ заключеніяхъ: во 1-хъ по штату больныхъ не 60, а 70 и число это не рѣдко возвышается до 100 и болѣе, притомъ могутъ быть доставлены раненные, почему втораго врача при богоугодныхъ заведеніяхъ слѣдуетъ оставить тѣмъ болѣе что врачи заведеній содержатся на ихъ средства и управа не находитъ расхода этого превышающимъ эти средства и во 2-хъ образованіе 3-го медицинскаго участка не можетъ быть достигнуто на счетъ сокращенія штата врачей въ богоугодныхъ заведеніяхъ такъ какъ жалованье 3 участковому врачу должно идти изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, а не доходовъ богоугодныхъ заведеній какъ полагаетъ коммисія, проэктируя устройство участка въ замѣнъ упраздненія одного врача въ богоугодныхъ заведеніяхъ. Относительно порядка полученія съ больныхъ денегъ предсѣдатель управы заявилъ, что

онъ былъ принятъ временно и указаніе о немъ не составляетъ существа доклада. Управа въ докладѣ своемъ заявляетъ, что подробности проэктируемыхъ ею мѣръ будутъ ею развиты и къ числу этихъ мѣръ она не относитъ то, что было ею принято въ ея постановленіи. Что окажется удобнымъ того она и придержится. Послѣ разъясненнаго имъ же дѣйствія управы по отношенію земли богоугодныхъ заведеній, нѣкоторые изъ гласныхъ заявили, что по мнѣнію ихъ землю богоугодныхъ заведеній продавать не слѣдуетъ, а желательно отдавать въ арендное содержаніе подъ постройки, соблюдая то условіе, чтобы между ближайшими постройками и самыми зданіями заведеній было бы достаточно свободной земли что необходимо для больницы въ гигіеническомъ отношеніи *Собраніе, утвердивъ докладъ управы, постановило: способъ пріема денегъ за леченіе больныхъ предоставить на разработку самой управы, разрѣшить продажу земли лежащей по ту сторону желѣзной дороги, а землю непосредственно прилегающую къ зданію богоугодныхъ заведеній отдавать въ аренду подъ огороды, посѣвы хлѣбовъ и разведеніе садовъ.*

Докладъ *о размѣрѣ вознагражденія за лошадей* переданъ на разсмотрѣніе въ сельско-хозяйственный съѣздъ.

Прил. № 16 По прочтеніи доклада *о мировомъ судебномъ институтѣ* и замѣчанія финансовой коммиссіи предсѣдатель управы

...ил. № 17 заявилъ, что оставляя пока безъ возраженія заключеніе коммиссіи, онъ считаетъ нужнымъ замѣтить, что зачетъ 2000 р. внесенныхъ въ смѣту на расходы по воинской повинности на оставленіе судьямъ и съѣзду прежняго содержанія онъ считаетъ не правильнымъ, такъ какъ тотъ фактъ что деньги эти не израсходованы до сего времени не можетъ служить основаніемъ къ зачету, ибо деньги эти ежечасно могутъ

потребоваться и что не позже какъ въ этотъ же день получена имъ бумага, которая впослѣдствіи будетъ прочитана собранію, требующая новыхъ затратъ на устройство санитарныхъ станцій и что предлагаемая коммиссіей мѣра балансируетъ расходъ одного года, тогда какъ содержаніе судей утверждается на три года. Гласный А. М. Баташевъ высказалъ, что три трехлѣтія какъ онъ состоитъ уже во главѣ мироваго института, что за это время онъ близко ознакомился съ дѣломъ, съ нуждами и требованіями судей; прислушиваясь къ общественному мнѣнію и по своему наблюденію онъ убѣдился, что нынѣшній судебный составъ образцовый по веденію дѣлъ и порядку въ нихъ, что подтвердила также и бывшая въ текущемъ году ревизія судебнаго института; что было время порывовъ и увлеченій, но они были останавливаемы, онъ не говоритъ имъ, а общественнымъ мнѣніемъ, и теперь мировой институтъ состоитъ изъ такихъ лицъ, каковыхъ нѣтъ нигдѣ; что соблюдая ничтожную экономію отъ сокращенія содержанія судей управа можетъ подорвать установившійся порядокъ и повліять на измѣненіе нынѣшняго состава; что на назначенное управою содержаніе можно всегда найти судей, но людей честно исполняющихъ свой долгъ найти трудно и просилъ собраніе не отнимать у судей и съѣзда установленнаго содержанія, а оставить его прежнимъ за исключеніемъ судьямъ 5-го и 6-го участковъ, которымъ просилъ добавить къ получаемому содержанію по 200 руб. на разъѣзды. Гласный П. Д. Мочиевскій, полагая что выдача судьямъ безплатныхъ билетовъ на взиманіе земскихъ лошадей не повліяетъ на получаемую почтосодержателями отъ управы плату, находилъ лучшимъ замѣнить надбавку содержанія правомъ безплатнаго пользованія лошадьми. Гласный Рутченко, находя

изъ того, что содержаніе судьямъ было опредѣлено собраніемъ 1874 г., когда земское хозяйство въ денежномъ отношеніи было несравненно лучшимъ, полагалъ хотя временно соблюсти указываемую управою экономію на содержаніе судебнаго института съ тѣмъ, чтобы снова придти къ нынѣ выдаваемому окладу, когда обстоятельства земства улучшатся; что сбереженія эти со всѣмъ нетакъ малы, какъ кажутся съ перваго взгляда, что они принесли бы существенную пользу бывъ употреблены на дѣло народнаго образованія, на что земство затрачиваетъ лишь 8000 руб. въ годъ на населеніе въ 90000.

Предсѣдатель управы указалъ собранію, что представляя свой взглядъ управа не касалась жалованья мировыхъ судей, т. е. той части содержанія ихъ, которое служитъ вознагражденіемъ за ихъ трудъ, а остановила свое вниманіе лишь на той долѣ земскихъ издержекъ, которая касается содержанія участка, т. е. обзаведенія камеры, канцеляріи и другихъ расходовъ. Эта часть издержекъ какъ подлежащая отчетности можетъ измѣняться по обстоятельствамъ и если бы предсѣдатель съѣзда гласный Баташевъ просилъ собраніе объ увеличеніи собственно жалованья судьямъ, то онъ предсѣдатель управы, быть можетъ, присоединилъ бы свой голосъ къ его просьбѣ; но въ томъ видѣ какъ подлежитъ вопросъ обсужденію собранія онъ этого не можетъ сдѣлать по слѣдующимъ доводамъ: увеличивая въ 1874 г. расходы на содержаніе участковъ, собраніе имѣло въ виду законъ обязывающій мировыхъ судей составлять по каждому дѣлу рѣшеніе въ окончательной формѣ, требующій усиленія канцеляріи и въ тоже время оно вошло въ интересахъ земскаго дѣла съ ходатайствомъ о томъ, чтобы подобное правило было ограничено лишь тѣми случаями, когда дѣло переходитъ въ съѣздъ. Этимъ ходатайствомъ собраніе имѣло въ виду, при уваженіи его, сокращеніе канцеляріи судей и слѣдовательно охраненіе земскихъ интересовъ.

На ходатайство это со стороны министерства послѣдовалъ отвѣтъ, что оно находитъ его справедливымъ и уже въ немъ вырабатываются въ смыслѣ его правила, которыя оно внесетъ на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ. Между тѣмъ мировые судьи подробныхъ опредѣленій по всѣмъ дѣламъ несоставляютъ и министерскія ревизіи неставятъ имъ этого въ упрекъ. Такимъ образомъ фактически установилось то, о чемъ ходатайствовало собраніе и стало быть причина вызвавшая увеличеніе суммы на устройство камеры нынѣ не существуетъ. Но мало этого, введеніе судебныхъ пошлинъ должно уменьшить число дѣлъ, потому во 1-хъ что плата при предъявленіи иска заставитъ осмотрительнѣе относиться къ искамъ, а во 2-хъ значительно сократитъ заочное производство, ибо оттягивать дѣло окажется не выгоднымъ, такъ какъ просьба о пересмотрѣ дѣла должна оплачиваться тѣми же пошлинами какъ и исковое прошеніе. Хотя указываютъ, что отчетность по сбору пошлинъ должна увеличить занятія канцеляріи, но это не вѣрно, потому что она доведена до замѣчательной простоты. Книга состоитъ изъ трехъ столбцевъ, изъ коихъ крайній намазанъ клеемъ; все дѣло судьи состоитъ въ томъ, что онъ проставляетъ въ нихъ № дѣла, сумму пошлинъ, вырѣзываетъ два изъ нихъ и одинъ отдаетъ истцу, а другой приклеиваетъ къ дѣлу; за тѣмъ деньги въ городахъ передаются два раза въ мѣсяцъ въ казначейство, а въ уѣздѣ разъ и присылается въ управу вѣдомость о количествѣ поступившихъ сборовъ. Исходя изъ этихъ основаній управа и проэктировала умепьшеніе расходовъ на содержаніе участковъ. Но и по мимо этого такое уменьшеніе должно быть произведено по отношенію нахичеванскаго участка, который на содержаніе собственно расходовъ по должности на 700 руб. стоитъ дороже азовскаго, тогда какъ въ азовскомъ рѣшено болѣе дѣлъ чѣмъ въ нахичеванскомъ и тогда какъ въ Нахичеванѣ квартиры ни

почемъ. Почему же нахичеванскій участокъ стоитъ на 700 руб. дороже азовскаго я рѣшительно не понимаю, заключилъ свои слова предсѣдатель управы. Гласный Гобято выразилъ, что нельзя точно опредѣлить тѣхъ денегъ, которыя расходуетъ судья на содержаніе своей камеры и что не рѣдко отъ большей платы своему письмоводителю зависитъ то, сохраняетъ ли судья полностью опредѣленное ему жалованье или же затрачиваетъ часть его, что размѣръ жалованья судьи доходящій до 2000 руб. слишкомъ не значителенъ и что по его мнѣнію урѣзываніемъ отъ судей сотни — другой руб. можно поставить ихъ въ самыя стѣсненныя обстоятельства. На это гласный Ѳ. П. Мигринъ заявилъ, что коммисіей составленной изъ опытныхъ въ этомъ отношеніи лицъ и въ которой онъ былъ докладчикомъ ясно и точно предусмотрѣны всѣ расходы судьи, что несмотря на доводы приведенныя выше гласнымъ А. М. Баташевымъ, которымъ нельзя не сочувствовать, онъ становится на сторону управы, такъ какъ докладъ ея мотивированъ печальнымъ фактомъ безденежья. Изъ дѣла видно, что положеніе управы таково, что судьи не получаютъ по мѣсяцамъ слѣдуемаго имъ содержанія и это заставило призадуматься надъ тѣмъ, нельзя ли уменьшить выдачу съ тѣмъ чтобы ее возвратить, когда дѣла пріймутъ болѣе благопріятный оборотъ. По приведенному гласный Ольденборгеръ высказалъ, что онъ, какъ участковый мировой судья, сознаетъ, что на наемъ писца и письмоводителя отпускается свыше затратъ, но на письмоводство слишкомъ мало; при 4000 дѣлъ рѣшаемыхъ имъ ежегодно приходится, считая по 6 повѣстокъ на дѣло, 24000 шт. и полагая стоимость каждой по $^1/_2$ коп. получится сумма 120 руб. на одинъ повѣстки, такъ что ихъ приходится заказывать не сотнями, а тысячами; соразмѣрно этому истребляется и массами бумага, которая покупается стопами. такъ что расходъ по этой статьѣ поглощаетъ сбереженія по другимъ.

Собраніе на рядъ вопросовъ постановленныхъ предсѣдателемъ собранія объ измѣненіи содержанія выдаваемаго нынѣ судьямъ Ростова, Таганрога, Азова и съѣзду постановило: *содержаніе судьямъ и съѣзду оставить прежнее съ тѣмъ чтобы въ израсходованіи суммъ, выдаваемыхъ судьямъ независимо ихъ жалованья, ими представлялся бы въ управу отчетъ.*

Независимо сего во избѣжаніе излишней переписки, которую ведетъ не рѣдко управа изъ за денегъ слѣдуемыхъ съ судей за выписку сенатскихъ вѣдомостей и справокъ о судимости, *собраніе постановило: изъ выдаваемыхъ судьямъ и съѣзду денегъ слѣдуемую на выписку вѣдомостей и указателя сумму управѣ удерживать и отсылать по назначенію.* По заявленію гласнаго Баташева *о разрѣшеніи судьямъ 5-го и 6-го участковъ пользоваться безплатнымъ взиманіемъ лошадей собраніе* большинствомъ голосовъ заявленіе это *приняло.*

Въ 12 часовъ ночи предсѣдатель собранія А. К. Кривошеинъ объявилъ собраніе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ прибыть на другой день въ 7 часовъ вечера.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 3-й.

27 Сентября 1877 г.

1877 года сентября 27 дня въ 8 часовъ вечера въ собраніе прибыли предсѣдатель собранія и 64 городскихъ ростовскихъ и земскихъ гласныхъ.

Прил. № 18. Предсѣдатель собранія, объявивъ объ его открытіи, предложилъ гласнымъ городскимъ совмѣстно съ земскими приступить къ избранію *попечителя ростовскаго реальнаго училища* вмѣсто умершаго И. О. Яновича. По опредѣленіи посредствомъ подачи записокъ лицъ, которыя имѣютъ за собой наибольшее число голосовъ, приступлено было къ закрытой баллотировкѣ, причемъ надворный совѣтникъ А. М. Баташевъ получилъ избирательныхъ 51 шаръ, считая съ собственнымъ, и 13 неизбирательныхъ и кандидатъ московскаго университета Г. М. Сарандинаки получилъ съ собственнымъ голосомъ 43 избирательныхъ и 21 неизбирательныхъ шаровъ; слѣдующій затѣмъ по большинству голосовъ докторъ Е. И. Ткачевъ отъ баллотировки отказался; собраніе же признало число избранныхъ лицъ достаточнымъ. Затѣмъ по предложенію предсѣдателя собранія А. К. Кривошеина городскія гласныя оставили залъ собранія, и осталося 42 земскихъ гласныхъ, въ томъ числѣ 13 отъ землевладѣльцевъ, 17 отъ г. Ростова и Нахичевани съ пос. Азовомъ, 5 отъ г. Таганрога и 7 отъ сельскихъ обществъ.

Вслѣдъ за этимъ былъ прочитанъ журналъ прошлаго засѣданія. Собраніе, принявъ во вниманіе заявленіе гласнаго И. А. Ольденборгера, что въ разъясненіи своемъ онъ говорилъ о 3000 рѣшенныхъ имъ дѣлъ, а не 4000, какъ это значится въ журналѣ, во всемъ остальномъ журналъ единогласно утвердило.

Возвращаясь снова къ вопросу о мировомъ судебномъ институтѣ и способу отчетности по сбору пошлинъ, собраніе постановило поручить управѣ выработать способъ отчетности этой и уполномочить ее наблюдать за ней и контролировать правильность сборовъ.

Вслѣдъ за докладомъ управы *по поводу истребленія саранчи* предсѣдатель сельско-хозяйственнаго съѣзда Н. М. Сарандинаки заявилъ, что по разсмотрѣніи этого доклада съѣздъ согласился съ содержаніемъ его и выразилъ лишь желаніе, чтобы собраніе поручило управѣ разработать проэктъ *о страхованіи хлѣба отъ саранчи.* Гласный Ф. И. Мигринъ сдѣлалъ нѣкоторыя замѣчанія касательно правилъ составленныхъ управою объ истребленіи саранчи, между прочимъ что при предлагаемомъ управою обязательномъ денежномъ вознагражденіи сельскихъ обществъ за истребленіе саранчи теряется значеніе натуральной повинности, которая дѣлается смѣшанною и что таже цѣль была бы достигнута, если бы собраніе разрѣшало выдачу таковаго вознагражденія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ смотря по обстоятельствамъ; что равнымъ образомъ управа стѣсняетъ себя, дѣлая заранѣе подробныя предположенія о поставкѣ рабочихъ, покупкѣ соломы и т. п., когда общимъ закономъ о натуральныхъ повинностяхъ ей предоставляется дѣлать всѣ необходимыя распоряженія и требовать содѣйствія всего населенія матеріалами и рабочими смотря по необходимости и что хотя иногородніе лица проживающія въ селеніяхъ не подлежатъ по закону натуральной повинности, но вполнѣ справедливо требовать и ихъ содѣйствія при истребленіи саранчи, такъ какъ они пользуясь льготами отъ всѣхъ повинностей и часто эксплуатируя въ свою пользу мѣстное населеніе, должны быть привлекаемы по крайней мѣрѣ къ участію въ дѣйствіяхъ противъ общихъ бѣдствій. Вмѣстѣ съ тѣмъ Ф. И. Мигринъ находилъ болѣе удобнымъ

Прил. № 19

назначить уполномоченныхъ не исключительно, а преимущественно изъ мѣстныхъ жителей и избраніе старостъ по истребленію саранчи непосредственно управой, для выиграніе времени. Гласный Можневскій выразилъ на это, что трудъ отбываемый натурою по распоряженію свыше, хотя бы за него и выдавалось вознагражденіе, тѣмъ не мѣнѣе долженъ быть причисленъ къ натуральной повинности, если выдаваемая за него плата менѣе существующей въ окрестностяхъ поденной платы и съ своей стороны подтвердилъ, что бы лицъ иногородныхъ, т. е. такихъ которыя поселились въ данной мѣстности, привлекать къ отбытію повинности наравнѣ съ мѣстнымъ населеніемъ. Предсѣдатель управы Г. М. Саранди наки отвѣчая на замѣчанія Ф. П. Мигрина, представилъ по всѣмъ замѣчаніямъ свои возраженія и защищалъ проэктъ правилъ. Гласный Г. Е. Когапъ настаивалъ на томъ, чтобы рабочіе отъ городовъ въ случаяхъ указанныхъ въ докладѣ назначались уѣздными управами по соглашенію съ городскими, мотивируя свое требованіе тѣмъ, что съ городовъ можетъ иной разъ требоваться несоразмѣрное съ надобностью число рабочихъ, на что предсѣдатель управы возразилъ, что при требованіи большаго числа рабочихъ рукъ скорѣе кончится работа, что самая мысль проводимая въ докладѣ о вознагражденіи за трудъ и отвѣтственность лежащая на управѣ предъ собраніемъ за неправильность дѣйствій должна служить очевиднымъ ручательствомъ за то, что управа стремится къ облегченію того населенія, которое будетъ привлечено къ отбытію этой тяжелой повинности. Послѣ непродолжительныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе предсѣдатель управы и многіе изъ гг. гласныхъ, собраніе по постановленнымъ вопросамъ рѣшило: *выдать изъ суммъ оусликовaго капитала 111 р. с. въ награду лицамъ поименованнымъ въ докладѣ, равно какъ уплатить изъ той-же суммы 250 р. рабочимъ истреблявшимъ саранчу;*

изъявить благодарность собранія землевладѣльцамъ П. К. Шабельскому и И. П. Ковaленскому, а равно и уѣздному исправнику А. А. Таранову заихъ полезную дѣятельность; войти съ ходатайствомъ чрезъ г. губернатора о награжденіи медалями золотою Ѳоменко и серебряною Огородникова и наконецъ просить г. губернатора о выдачѣ денежныхъ или какихъ либо другихъ наградъ становымъ приставамъ 4 и 5 становъ и непремѣнному засѣдателю Кармазину.

Затѣмъ приступая къ редакціи предлагаемыхъ правилъ для истребленія саранчи, собраніе нашло нужнымъ сдѣлать только слѣдующія измѣненія: *въ § 2 добавить, что къ истребленію саранчи привлекаются и проживающіе на крестьянскихъ земляхъ иногородніе, въ § 3 исключить выраженіе „на общемъ основаніи“, въ § 8 касательно уполномоченныхъ прибавить слово „преимущественно“ изъ мѣстныхъ жителей, а въ § 9 выборъ старосты предоставить самой управѣ.* Затѣмъ остальные параграфы правилъ оставлены безъ измѣненій.

Докладъ управы *о размѣрѣ вознагражденія за лошадей* сельско-хозяйственнымъ съѣздомъ не измѣненъ и собраніемъ *принятъ*. Прил. № 16

Далѣе прочитано было заявленіе гласнаго Е. П. Ткачева въ сельскохозяйственный съѣздъ *о предложеніи земствомъ правительству поставки для арміи хлѣба и сухарей.* Гласный Ф. И. Мигринъ высказалъ, что возбуждаемый Е. И. Ткачевымъ вопросъ находится въ тѣсной связи съ предложеніемъ дворянъ и земства харьковской губерніи, которые предложили поставить 150000 четв. хлѣба и 1 милліонъ пуд. сухарей; по его мнѣнію слѣдуетъ поручить управѣ собрать свѣдѣнія, сколько уѣздъ можетъ поставить хлѣба въ томъ или другомъ видѣ и тогда по примѣру земства названной губерніи сдѣлать правительству предложеніе о пріемѣ отъ уѣзда хлѣба по существующимъ среднимъ справочнымъ цѣнамъ. Собраніе желая Прил. № 20

оказать съ своей стороны содѣйствіе въ поставкѣ провіанта для дѣйствующихъ армій по умѣреннымъ цѣнамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ доставить здѣшнему краю возможность сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства пришедшаго въ безвыходное положеніе послучаю войны и прекращенія навигаціи, постановило: *предложить правительству при посредствѣ ростовскаго на-Дону земства покупку провіанта для дѣйствующихъ армій по среднимъ существующимъ въ здѣшней мѣстности цѣнамъ, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ управѣ немедленно собрать приблизительныя свѣдѣнія и составить соображенія о томъ, въ какомъ количествѣ и какими способами можетъ быть куплень и поставлень потребный провіантъ изъ складовъ хлѣба находящихся въ ростовскомъ уѣздѣ и таганрогскомъ градоначальствѣ: ржи, ячменя и овса, зерномъ и сухарями, а также не можетъ ли быть приспособлена для поставки ржаной муки и ячменной крупы паровая мельница принадлежащая наслѣдникамъ Алфераки близъ г. Таганрога; затѣмъ въ случаѣ принятія правительствомъ сдѣланнаго предложенія на удобоисполнимыхъ условіяхъ, уполномочило управу на всѣ зависящія отъ нея распоряженія по этому предмету какъ посредствующій органъ между правительствомъ и продавцами. Для разработки въ подробности настоящаго дѣла собраніе избрало гласныхъ Е. И. Ткачева, А. Н. Алфераки, І. Ф. Волкенштейна, Г. Е. Когана, Э. Г. Медвѣдева и М. А. Халибова, предоставивъ управѣ обратиться также къ другимъ гласнымъ и вообще къ лицамъ, содѣйствіе коихъ она признаетъ полезнымъ.*

Прил. № 21 Докладъ *о купцѣ Житомірскомъ* собраніемъ *утвержденъ*
Прил. № 22 согласно его содержанія, *равно какъ и докладъ о сусликахъ.*

Прил. № 23 *По заявленію гласнаго А. Г. Фурсова* съѣздъ сельскихъ хозяевъ пришелъ къ тому заключенію, что вслѣдствіе военныхъ дѣйствій и блокады береговъ Чернаго моря всѣ порты закрыты и сбытъ хлѣба не производится, почему и денежныя обсто-

ятельства края пришли въ упадокъ, въ силу чего заявленію А. Г. Фурсова полагалъ дать должный ходъ. *Собраніе постановило расширить заявленіе Фурсова включеніемъ въ ходатайство о неплатежѣ въ банки капитала и лицъ владѣющихъ въ городахъ недвижимымъ имуществомъ и передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.*

Въ 12 часовъ ночи собраніе закрыто предсѣдателемъ его А. К. Кривошеинымъ, причемъ гласные приглашены на слѣдующій день въ 10 часовъ утра.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 4-й.

28 Сентября 1877 г.

1877 года 28 сентября въ 11 часовъ дня для открытія собранія прибыли предсѣдатель дворянства А. К. Кривошеинъ и 33 гласныхъ: 11 отъ землевладѣльцевъ, г. Ростова и Нахичевани съ пос. Азовомъ—11, отъ г. Таганрога—4 и 7 отъ сельскихъ обществъ.

По открытіи собранія и утвержденіи прочитаннаго журнала предшествовавшаго собранія прослушанъ былъ докладъ
Прил. № 24. *по проэкту увеличенія взысканій за самовольную и неправильную раздачу хлѣба изъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ*, который и утвержденъ единогласно собраніемъ.

Послѣ непродолжительныхъ преній возбужденныхъ прочтеніемъ отношенія предсѣдателя екатеринославской губернской управы къ предсѣдателю ростовской на-Дону уѣздной *объ устройствѣ въ деревняхъ уѣзда санитарныхъ станцій собраніе постановило: открыть таковыя на 120 человѣкъ въ сложности въ п. Азовѣ и селеніяхъ: Покровскомъ, Кагальникѣ,*
Прил. № 25. *Большихъ и Малыхъ Салахъ и ассигновать на могущія встрѣтиться надобности 300 руб. сер. со внесеніемъ ихъ въ смѣту.*

По прочтеніи доклада ревизіонной коммисіи *по отчету*
Прил № 26. *по распорядительной части* предсѣдатель управы далъ по всѣмъ пунктамъ подробныя указанія и между прочимъ обратилъ вниманіе собранія, что всѣ предложенія коммисіи по предмету борьбы съ эпидемическими болѣзнями были исполнены управою, что видно изъ отчетовъ ея. Въ заключеніе онъ предложилъ собранію изъявить *благодарность* оставившему земскую службу врачу *П. Н. Нелюбину* за его благотворную дѣятельность, а также попечителю милость-куракинской зем-

ской больницы за его заботы и труды по больницѣ. *Собраніе единогласно приняло это заявленіе, поручило управѣ выразить его благодарность П. Н. Нелюбину и М. В. Андріянову и со всѣми возраженіями предсѣдателя управы согласилось.* Затѣмъ *собраніе утвердило отчетъ по распорядительной части по всѣмъ статьямъ*, включая сложеніе со счетовъ и зачисленіе въ видѣ наградныхъ 66 руб. 66 коп. числящихся за бывшимъ секретаремъ управы М. А. Ященко, равно какъ *постановило произвести выдачу наградныхъ денегъ ветеринарнымъ врачамъ и фельдшерамъ въ указанномъ въ отчетѣ управы размѣрѣ.* По возбужденному предсѣдателемъ управы вопросу *о выдачѣ вознагражденія* тѣмъ изъ указанныхъ въ отчетѣ сельскимъ старостамъ, которыхъ заботы *по охраненію* ихъ *селъ отъ чумы* принесли благіе результаты, собраніе, послѣ непродолжительныхъ преній, постановило: *выдать сельскимъ старостамъ хут. Качевана, дер. Федоровки, Портъ-Катона и Безсергеновки по 10 руб. сер. и представить ихъ установленнымъ порядкомъ къ наградѣ медалями.*

Представленныя предсѣдателемъ и членомъ управы П. А. Осинскимъ *возраженія по докладу финансовой коммиссіи по денежному отчету собраніемъ признаны заслуживающими уваженія*, и замѣчанія коммиссіи оставлены безъ послѣдствій, при чемъ однако поручено управѣ получить изъ таганрогскаго отдѣленія государственнаго банка % по билетамъ принадлежащимъ церкви богоугодныхъ заведеній, вложить ихъ въ государственный банкъ и получать ежегодный по нимъ приростъ, а къ будущему очередному собранію изготовить докладъ о примѣненіи накопившихся % по различнымъ билетамъ. Отчеты управы по денежной части собраніемъ утверждены. Прил. № 27.

За этимъ было приступлено къ *смѣтѣ и раскладкѣ уѣздныхъ и губернскихъ повинностей на слѣдующій 1878 г.*, Прил. № 28. Прил. № 29. Прил. № 30.

а также и по таганрогскимъ богоугоднымъ заведеніямъ. По смѣтѣ уѣздныхъ потребностей увеличено содержаніе участковыхъ мировыхъ судей до прежняго размѣра, члену управы Н. Л. Занаревскому добавлено 300 р. въ годъ квартирныхъ, такъ какъ онъ въ силу постановленія собранія 25 сентября долженъ переѣхать на мѣсто жительство въ Ростовъ и слѣдовательно лишиться квартиры, которою онъ пользовался при богоугодныхъ заведеніяхъ. По возбужденному гласнымъ К. Е. Фоти вопросу о высокой цѣнѣ за квартиру (400 р.) врача богоугодныхъ заведеній П. М. Шедеви включенную въ получаемое имъ содержаніе Ф. И. Мигринъ, поддерживая К. Е. Фоти, замѣтилъ о необходимости ремонтировки квартиры. Заявленіе собраніемъ принято причемъ *квартиру занимаемую Шедеви положено считать въ 300 руб.*

Собраніе принявъ во вниманіе что въ смѣтѣ на губернскія потребности сумма 14400 руб. на призрѣніе семействъ безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ вычислена лишь по числу семействъ проживающихъ въ уѣздѣ, безъ тѣхъ кои живутъ въ городахъ, *постановило* сумму *возвысить до 20000.*

Прил. № 31. Предсѣдатель управы, докладывая смѣту богоугодныхъ заведеній, высказалъ, что предполагаемой остатокъ отъ смѣтнаго назначенія богоугодныхъ заведеній слѣдуетъ *употребить на устройство* въ заведеніяхъ *вентиляціи*, при чемъ просилъ собраніе въ случаѣ принятія этого ходатайства не стѣснять управу суммою, такъ какъ вентиляція можетъ обойтись въ 500 р. и болѣе, а на покрытіе этой передержки средства найдутся, такъ какъ слѣдуетъ ожидать, что поступленій будетъ больше чѣмъ предположено по смѣтѣ. Заявленіе это *собраніемъ принято.* За указанными измѣненіями всѣ смѣты и раскладки утверждены и *за тѣ блестящія результаты какихъ достигла управа по отношенію уменьшенія расходовъ богоугодныхъ заведеній предсѣдателю управы выражена собраніемъ благодарность.*

Председатель управы заявилъ о томъ, что *дѣятельность управы* вслѣдствіе войны *значительно усложнилась и потому канцелярію слѣдуетъ расширить*, на что необходимо ассигновать 500 р. Собраніе заявленіе это приняло и *500 р. включило въ смѣту*. Председатель управы указалъ на то, что ревизіонная коммисія просматривая отчеты управы упустила изъ виду поставленный управою на разрѣшеніе вопросъ о томъ, *какъ слѣдуетъ поступить съ таганрогскимъ и азовскимъ начальными училищами по отношенію уменьшенія ежегодно выдаваемаго имъ пособія*. По приведенному гласнымъ Можневскимъ взгляду, что на ежегодныя сбереженія съ городскихъ училищъ по уменьшенію выдачи имъ пособія, еслибы таковое производилось, слѣдовало бы открывать новыя городскія же училища съ согласія городскихъ управъ, *собраніе постановило: уменьшенія выдачи ежегодныхъ пособій къ городскимъ училищамъ не примѣнять*. Прил. № 32.

Членъ управы Осинскій заявилъ, что *азовское женское училище закрыто* и нынѣ азовская городская управа отношеніемъ своимъ отъ 16 августа ходатайствуетъ объ отдачѣ 400 руб. выдававшихся на женское училище на вновь открывшуюся женскую прогимназію. Гласный отъ п. Азова Е. Ф. Котелевицъ просилъ собраніе не измѣнять назначенія этихъ денегъ. *Собраніе* разъясненія гласнаго П. А. Васильева о расходахъ производимыхъ Азовомъ и о существенной пользѣ которую должна принести женская прогимназія признало не заслуживающими уваженія, *ходатайство азовской управы отклонило, причемъ разрѣшило оказывать прежнее пособіе женскому народному училищу, если таковое вновь тамъ откроется*.

Заявляя *о ходатайствѣ смотрителя ростовскаго арестнаго дома объ увеличеніи ему содержанія и наградныхъ*, членъ управы П. А. Осинскій указалъ, что ходатайство Лямцева управа считаетъ заслуживающимъ уваженія, такъ какъ онъ Прил. № 33

кромѣ отправленія прямыхъ своихъ обязанностей исполняетъ различныя побочныя порученія и просилъ собраніе объ увеличеніи Лямцеву содержанія въ размѣрѣ 10 р. въ мѣсяцъ и выдачи ему 50 р. сер. наградныхъ, а также просилъ *увеличить окладъ жалованья смотрителю азовскаго арестнаго дома* Рощину за примѣрное исполненіе своихъ обязанностей въ размѣрѣ 50 р. и единовременно наградныхъ 25 р. въ годъ.

Заявленія собраніе единогласно приняло и расходъ этотъ постановило отнести на штрафныя суммы.

Далѣе членъ управы Осинскій заявилъ, что не смотря на ходатайство управы чрезъ собраніе, на жалобы въ уѣздный училищный совѣтъ и представленія инспектору народныхъ училищъ, она не могла и неможетъ добиться, чтобы законоучителя милость-куракинскаго и новобатайскаго училищъ преподавали въ нихъ законъ Божій; что если учащіеся не выходятъ оттуда съ полнымъ незнаніемъ этого предмета, то это единственно должно быть приписано заботамъ учителей и потому *просилъ собраніе разрѣшить учителямъ тѣхъ училищъ гдѣ нѣтъ законоучителей выдавать по усмотрѣнію управы до 50 р. въ годъ.*

Ходатайство это собраніемъ утверждено.

По предложенію Н. М. Сарандинаки *о назначеніи* собраніемъ *одного изъ членовъ ревизіонной и финансовой коммисіи предсѣдателемъ*, такъ какъ это повліяло бы на болѣе успѣшное исполненіе возлагаемыхъ на коммисію обязанностей, предсѣдатель управы заявилъ, что въ будущемъ году предстоятъ новые выборы гласныхъ и очень можетъ быть, что состоящіе теперь членами коммисіи небудутъ вновь избраны гласными.

Собраніе въ виду новыхъ выборовъ, неразрѣшивъ вопроса о предсѣдателѣ коммисіи, постановило, что въ случаѣ избранія въ гласные состоящихъ нынѣ членами коммисіи они должны

исполнять возложенныя нынѣ на нихъ обязанности. Членами коммисіи избраны тѣже гласные. Докладъ сельско-хозяйственнаго съѣзда собраніемъ принятъ. При этомъ *собраніе постановило: выдать по мѣрѣ надобности на расходы по печатанію журналовъ сельско-хозяйственнаго съѣзда и выпискѣ для него періодическихъ изданій 200 р. сер. и сложить со счетовъ управы числящіеся за съѣздомъ 91 р. 50 к. с.*

Затѣмъ *собраніе*, считая долгомъ выразить существеннымъ образомъ свою глубокую признательность гласному А. М. Баташеву за его восьми лѣтнюю благотворную дѣятельность въ званіи предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей, благодаря которой мировыя судебныя учрежденія отъ самаго ихъ открытія съ 1869 г. по настоящее время соотвѣтствовали своему назначенію и принесли важную пользу, *постановило: дабы ознаменовать навсегда дѣятельность г. Предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей и благодарность земства пріобрѣсти портретъ Александра Михайловича Баташева, который долженъ постоянно висѣть въ залѣ засѣданія съѣзда ростовскихъ на Дону судей или въ случаѣ какихъ либо препятствій стороны министерства юстиціи поднести А. М. Баташеву отъ земства золотой знакъ мироваго судьи, для чего и ассигновать изъ общихъ остатковъ смѣты 500 р., возложивъ исполненіе этого порученіе на уѣздную земскую управу.*

Затѣмъ *собраніе изъявило благодарность предсѣдателю собранія предводителю дворянства А. К. Кривошеину* за исполненіе имъ трудной обязанности веденія преній собранія, *участковымъ мировымъ судьямъ, предсѣдателю и членамъ управы и секретарю собранія.*

По докладу прошенія бывшаго фельдшера таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній *Прокопенко* собраніе *постановило: предоставить управѣ по разсмотрѣніи этого дѣла поступить по своему усмотрѣнію.*

Затѣмъ *приступлено было къ выбору судей* какъ участковыхъ такъ и почетныхъ, *выбору губернскихъ гласныхъ, члена по воинскому присутствію* въ г. Таганрогѣ и *попечителей земскихъ больницъ* причемъ избраны единогласно: гласные поручикъ *А. Г. Фурсовъ* и *И. Э. Аладжаловъ* и членомъ по городскому таганрогскому присутствію *К. Е. Фоти*, попечителями больницъ: милость-куракинской *М. Д. Андріяновъ*, кагальницкой капитанъ *П. И. Черниковъ* и александровской *И. И. Коваленскій.*

Послѣ избранія участковыхъ мировыхъ судей пять гласныхъ оставили залъ засѣданія; баллотировка продолжалась оставшимися 28 гласными.

По докладу члена управы Осинскаго о томъ что командируемый ежегодно для повѣрки въ городахъ и уѣздѣ промысловыхъ и торговыхъ документовъ чиновникъ особыхъ порученій екатеринославской казенной палаты І. А. Лукьяновъ въ теченіи 9 лѣтъ взнесъ причитающихся земству съ документовъ до 18 т. руб. при чемъ неминуемо долженъ былъ затрачивать свои средства на жизнь и разъѣзды, часть которыхъ справедливо принять на счетъ земства и возвратить ихъ ему— *собраніе постановило: выдать І. А. Лукьянову въ возмѣщеніе расходовъ его на наемъ квартиръ и разъѣздныхъ единовременно 300 руб. изъ общихъ остатковъ смѣты.*

Въ 3 часа по полудни предводитель дворянства объявилъ собраніе закрытымъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ПОСТАНОВЛЕНІЯМЪ XII ОЧЕРЕДНАГО РОСТОВСКАГО НА-ДОНУ УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Приложеніе № 1.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы по вопросу о предоставленіи предсѣдателю и членамъ управы должностнаго знака.

Александровское уѣздное земское собраніе XI сессіи постановило: „ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о присвоеніи предсѣдателю и членамъ управы должностнаго знака.“ Губернское собраніе, на разрѣшеніе котораго поступилъ этотъ вопросъ, постановило потребовать о немъ заключеній уѣздныхъ собраній. Основаніемъ къ ходатайству александровскаго земства послужило то предположеніе, что вновь избранный предсѣдатель или членъ управы можетъ быть неизвѣстенъ крестьянскимъ властямъ и тѣ могутъ не обратить на его распоряженіе никакаго вниманія, отзываясь незнаніемъ, съ кѣмъ имѣютъ дѣло, даже оскорбить его, что два раза и случилось. Съ своей стороны управа не находитъ никакаго повода къ возбужденію предположеннаго александровскимъ земствомъ ходатайства, ибо не видитъ въ знакахъ ничего такаго, что бы облегчило ея трудъ или дало большій вѣсъ ея распоряженіямъ. Управа не имѣетъ никакихъ начальственныхъ отношеній къ крестьянамъ и ихъ управленіямъ, дѣлаетъ свои распоряженія чрезъ посредство послѣднихъ и о неисполненіи ими ихъ обязанностей доводитъ до свѣдѣнія крестьянскаго присутствія. Волостныя и сельскія правленія узнали уже значеніе послѣдняго, а такъ какъ предсѣдатель управы есть членъ присутствія, то они внимательнѣе стали относиться къ распоряженіямъ управы. Для того же чтобы сельскія власти могли ознакомиться со вновь выбраннымъ предсѣдателемъ

или членомъ управы этимъ послѣднимъ достаточно разъ объѣхать волости въ крайнемъ случаѣ съ становымъ приставомъ, но и безъ сопутствія становаго пристава сельскія власти могутъ узнать, съ кѣмъ они имѣютъ дѣло, чрезъ посредство земскихъ почтъ. Если даже они въ первый разъ и не повѣрятъ, что къ нимъ пріѣхалъ предсѣдатель или членъ управы, то отъ этого дѣло не пострадаетъ, а долго въ такомъ невѣдѣніи они оставаться не могутъ.

Собраніе единогласно утвердило этотъ докладъ и по заключенію управы ходатайство объ установленіи знака отклонило.

Приложеніе № 2.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы по вопросу о содѣйствіи земства къ устройству древесныхъ питомниковъ.

Управляющій государственными имуществами екатеринославской губерніи вошелъ въ управу съ указаніемъ, что многія сельскія общества разныхъ уѣздовъ обратились въ управленіе съ ходатайствомъ объ отпускѣ имъ безденежно саженцевъ для посадки между крестьянскими постройками для предупрежденія пожаровъ; но управленіе немогло удовлетворить означеннаго ходатайства, такъ какъ во многихъ уѣздахъ екатеринославской губерніи нѣтъ ни казенныхъ дачъ, ни заведенныхъ питомниковъ, откуда можно было бы отпускать

саженцы крестьянскимъ обществамъ, а потому для удовлетворенія на будущее время подобныхъ ходатайствъ управленіе полагаетъ болѣе удобнымъ просить земства екатеринославской губерніи, не найдутъ ли они возможнымъ ассигновать въ распоряженіе лѣсничихъ необходимыя суммы для заложенія питомниковъ изъ скоро растущихъ породъ съ единственною цѣлью производить изъ нихъ отпуски саженцевъ крестьянскимъ обществамъ для посадки между постройками, какое предположеніе управленія утверждено лѣснымъ департаментомъ.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія собранія, управа находитъ, что такъ какъ нашимъ земствомъ уже основанъ собственный питомникъ, то нѣтъ необходимости устраивать еще таковой при посредствѣ управленія государственными имуществами и что пока слѣдуетъ ограничиться принятіемъ предложенія его къ свѣдѣнію.

Утвержденъ согласно заключенію управы.

Приложеніе № 3.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы по вопросу объ установленіи на сельскихъ ярмаркахъ таксы на отводимыя торговцамъ мѣста.

Въ 1869 году верхнеднѣпровское земство возбудило вопросъ о необходимости установленія таксъ на ярмарочныя мѣста для устраненія тѣхъ стѣсненій, которымъ подвергаются

на нихъ торговцы и промышленники за такъ называемое мѣстовое. 5-е очередное губернское собраніе въ 1870 году постановило предоставить предварительно уѣзднымъ управамъ собрать подробныя свѣдѣнія объ оборотахъ всѣхъ ярмарокъ въ уѣздахъ, составить на основаніи этихъ данныхъ таксы всѣхъ ярмарочныхъ сборовъ для каждой мѣстности отдѣльно и по разсмотрѣніи ихъ уѣздными собраніями представить чрезъ губернское на утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ. Однако, таксы были доставлены всего двумя уѣздными собраніями, вслѣдствіе чего 18 октября 1876 года губернское собраніе постановило: „признавая установленіе таксъ на ярмарочныя мѣста полезнымъ, истребовать доставленія таковыхъ отъ всѣхъ уѣздныхъ управъ для представленія ходатайствъ къ утвержденію ихъ въ установленномъ порядкѣ. Въ случаѣ же какимъ нибудь уѣздомъ таксы своевременно не будутъ доставлены, то губернскимъ собраніемъ будутъ установлены свои таксы для тѣхъ уѣздовъ сообразно свѣдѣніямъ, доставленнымъ отъ прочихъ уѣздовъ, о чемъ и сообщить имъ для свѣдѣнія.“ Вслѣдствіе этого ростовская управа обратилась за подлежащими свѣдѣніями въ волостныя правленія и хотя послѣднія доставили ихъ, но заключающіяся въ нихъ указанія объ ярмарочныхъ оборотахъ нельзя признать точными, потому что они могутъ быть получены исключительно чрезъ разсмотрѣніе торговыхъ книгъ или показанія торговцевъ, въ интересѣ которыхъ уменьшать сумму оборотовъ. Обороты разныхъ ярмарокъ показаны нижеслѣдующіе:

1) Въ с. Милость-Куракино на . . . . 300 р.
2) „ „ Ряженомъ:
Дмитріевской ярмарки . . . 400 р.
Георгіевской „ . . . 1100 р.
3) „ „ Покровскомъ . . . . . 5940 р.
4) „ „ Троицкомъ . . . . . 3000 р.

5) Въ с. Преображенскомъ . . . . . 3500 р.
6) „ „ Новобатайскѣ:
Евдокіевской . . . . . 6000 р.
Спасопреображенской . . . . 100 р.
7) „ „ Екатериновкѣ:
Алексѣевской . . . . . 1900 р.
Николаевской . . . . . 2000 р.
Дмитріевской . . . . . 6000 р.
8) „ м. Кагальникѣ:
Вербно-воскресенской . . . . 4000 р.
Троицкой . . . . . 9000 р.
Покровской . . . . . 18000 р.

Обороты ярмарокъ въ с. с. Екатериновкѣ и Александровкѣ, недавно еще утвержденныхъ, не обозначились. Обороты эти не могутъ быть постоянными, потому что успѣхъ ярмарки зависитъ отъ многихъ экономическихъ причинъ, между которыми главную роль играетъ урожай. Изъ этого слѣдуетъ, что если таксу опредѣлить въ видѣ процента на оборотъ, къ чему, повидимому, стремится губернское собраніе, то этого достигнуть нельзя даже приблизительно. Да и врядъ-ли это принесетъ какую-либо пользу торговцамъ, потому что установленная такса понудитъ общества всегда взимать ее, тогда какъ плата за мѣста со многихъ сельскихъ ярмарокъ ростовскаго уѣзда не взимается и тогда какъ стоимость мѣста зависитъ отъ большаго или меньшаго спроса на него. Изъ собранныхъ свѣдѣній видно, что: 1) въ с. Новобатайскѣ сборовъ не существуетъ; 2) въ Александровкѣ и Елисаветовкѣ еще ярмарки не собирались почему сборовъ не было; 3) въ Преображенскѣ еще не установленъ сборъ; 4) въ Совѣтѣ положено 5 лѣтъ сборомъ не облагать; 6) въ м. Милость-Куракино берется плата отъ 1 р. 25 к. с. до 2 р. 50 к. с. за помѣщеніе и получается сбору отъ 10 до 20 р. с. 7) въ

с. Ряженомъ на дмитріевской ярмаркѣ отъ 2 до 4 р. с. за помѣщеніе. Сбора составляется отъ 25 до 50 р. с.; на георгіевской ярмаркѣ—плата отъ 4 до 10 р. при общемъ сборѣ отъ 50 до 120 р. с. 8) въ с. Покровскомъ торговыхъ помѣщеній не имѣется, а устраиваются таковыя временно самими торговцами на свой счетъ. За отведенныя подъ постройку таковыхъ помѣщеній мѣста опредѣляется обществомъ плата отъ теса: въ красномъ ряду отъ 6 до 10 р., въ кожевеномъ отъ 3 до 7 р., мелочномъ, шубномъ и шапочномъ отъ 52 к. до 4 р. с.; ярмарочнаго сбора въ 1876 году получено 298 р. 80 к. с. 9) въ с. Троицкомъ—не свыше 5 р., за что въ 1876 г. получено 41 р с. 10) въ м. Кагальникѣ съ торгующихъ на возахъ разными хозяйственными произведеніями берется плата отъ 10 до 15 к., съ торговцевъ же устраивающихъ себѣ помѣщенія на ярмаркѣ плата взимается отъ теса 13 аршинъ длины и 8 арш. ширины:

Мануфактурными товарами	. . . . .	20 р.
Бакалейными	„	10 „
Суконными	„	10 „
Мыльными	„	8 „
Кожевенными	„	10 „
Галантерейными	„	15 „
Холщевыми	„	10 „
Пеньковыми	„	15 „
Посудою	„	15 „
Шапками и картузами	. . . . .	10 „
Желѣзомъ	. . . . .	10 „
Съ бѣлыхъ харчевень	. . . . .	15 „
„ гостинницъ	. . . . .	30 „
„ боровеннаго заведенія	. . . . .	3 „
„ коробейниковъ за мѣсто въ длину $1^1/_2$ и ширину 1 сажень	. . . . .	50 к.

Съ дегтярей за мѣсто въ длину и ширину $2^1/_2$ сажени . . . . . 3 р.
„ оконщиковъ за мѣсто въ длину 1 саж. и ширину 2 саж. . . . . 50 к.
„ торговцевъ разнаго рода лѣсомъ за мѣсто въ длину 3 и ширину 1 сажень . . 50 к.
„ бондарей за мѣсто въ длину 10 и ширину 1 сажень . . . . . 1 р.

Изъ вышеизложеннаго видно, что одинъ Кагальникъ установилъ довольно разнообразную плату, что объясняется тѣмъ, что въ одномъ Кагальникѣ ярмарки достигли большаго развитія и приносятъ несомнѣнную выгоду торговцамъ. Установленныя Кагальникомъ цѣны нельзя назвать высокими и управѣ не извѣстно никакихъ съ чьей-либо стороны жалобъ на нихъ. Цѣны эти колеблются въ Кагальникѣ почти отъ $2^1/_2$ копѣекъ до 2 рублей 73 коп. за квадратную сажень; въ сел. Покровскомъ они значительно меньше, а въ другихъ мѣстахъ вовсе не опредѣлены. Если по этому рѣшиться установить таксу, то за норму ихъ слѣдуетъ принять кагальницкія цѣны, оставить въ Покровскомъ тѣ которыя существуютъ тамъ, а для всѣхъ остальныхъ ярмарокъ установить въ два раза ниже кагальницкихъ. При чемъ все это ввести лишь въ видѣ опыта и предоставить право какъ обществамъ такъ и торговцамъ входить съ ходатайствами объ уменьшеніи цѣнъ. Что же касается управы, то она не видитъ необходимости установленія какихъ-либо таксъ за мѣста во первыхъ потому что сельскія общества прямо заинтересованы въ процвѣтаніи ярмарокъ и не имѣютъ выгоды притѣснять торговлю, во вторыхъ они на правѣ собственности вольны уступить за ту или другую плату для торговли мѣсто, которое не можетъ быть сравнено одно съ другимъ, такъ какъ выгодность его обусловливается положеніемъ мѣста. Важно лишь одно, чтобы

обществ устанавливали цѣны приговорами и чтобы организованъ былъ правильный сборъ платы, который устранилъ бы злоупотребленія разныхъ сборщиковъ и волостныхъ властей, отъ чего торговцы, въ особенности мелочные, страдаютъ несравненно болѣе чѣмъ отъ платы за мѣста, а общества лишаются своихъ законныхъ доходовъ; но достигнуть этого стремиться должно уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе. Управа сомнѣвается даже, чтобы губернское собраніе вправѣ было, безъ согласія уѣзднаго, установить таксы, въ чемъ угрожаетъ оно, потому что на осн. 61 п. 2 и 62 ст. пол. о губ. и уѣздн. зем. учр. ему предоставлены по отношенію ярмарокъ лишь дѣла объ открытіи новыхъ ярмарокъ и о перенесеніи или измѣненіи сроковъ ярмарокъ существующихъ, и мѣстныя сельскія ярмарки не могутъ быть признаваемы дѣломъ всей губерніи.

Собраніе постановило: докладъ управы принять и добавить, что собраніе не признаетъ введеніе таксы необходимымъ, а потому полагаетъ ее не вводить, а по вопросу объ установленіи надлежащаго порядка по взиманію сельскими должностными лицами платы за отводимыя на сельскихъ ярмаркахъ мѣста обратиться съ просьбою въ мѣстное уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе.

Приложеніе № 4.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы о допущеніи, въ видѣ опыта, амбулаторнаго лѣченія нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ въ таганрогскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ съ платою отъ военнаго вѣдомства.

Г. екатеринославскій губернаторъ сообщилъ уѣздной управѣ, что Военный Совѣтъ, по разсмотрѣніи вопроса объ амбулаторномъ пользованіи больныхъ военнаго вѣдомства въ гражданскихъ больницахъ, призналъ необходимымъ установить слѣдующее:

1) Допустить, въ видѣ опыта, амбулаторное лѣченіе нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ въ гражданскихъ больницахъ съ платою отъ военнаго вѣдомства.

2) Уѣздный воинскій начальникъ обязанъ выдать каждому свидѣтельство на право пользованія отъ больницы на счетъ интендантства; свидѣтельство это служитъ больному которому выдано на все время амбулаторнаго пользованія.

3) Отпускаемыя лѣкарства вносить въ особо заведенную при больницѣ книгу полнымъ рецептомъ съ указаніемъ, кому именно выдано, какого числа и мѣсяца.

4) При требованіи уплаты за амбулаторное лѣченіе чиновъ военнаго вѣдомства прилагать по третямъ года выписку изъ упомянутой больничной книги засвидѣтельствованную мѣстнымъ воинскимъ начальникомъ.

5) Плату за медикаменты производить изъ суммъ главнаго военно-медицинскаго управленія, по заготовительнымъ цѣнамъ земства; деньги-же за предметы матеріальнаго ката-

лога отпускать отъ интендантства въ вѣдѣніе мѣстнаго воинскаго начальника.

6) Мѣру эту распространить только на тѣ земскія и городскія больницы, которыя изъявятъ на то согласіе.

На приведеніе сего въ исполненіе 28 сентября 1876 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Распоряженіе это управою сообщено было совѣту таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній для дачи своего заключенія о немъ.

Совѣтъ богоугодныхъ заведеній пришелъ къ тому убѣжденію, что какъ за отпущеныя лѣкарства изъ аптеки больницы для амбулаторнаго пользованія больныхъ военнаго вѣдомства деньги будутъ уплачиваться интендантствомъ, то принимая во вниманіе, что такъ какъ состороны земства лишнихъ расходовъ для означенныхъ больныхъ не потребуется и во вторыхъ врачи больницы принимаютъ лѣченіе ихъ безвозмездно, то потому амбулаторное лѣченіе больныхъ въ больницѣ богоугодныхъ заведеній совѣтъ находитъ къ допущенію возможнымъ.

Управа съ своей стороны не видитъ причинъ, чтобы не согласиться на предложеніе военнаго вѣдомства, о чемъ вмѣстѣ съ вышеизложеннымъ имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе собранія.

Собраніе постановило: допустить амбулаторное лѣченіе въ земскихъ больницахъ и таганрогскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ.

Приложеніе № 5.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы по вопросу о передачѣ земству содержаніе казенныхъ почтовыхъ станцій.

Управа, какъ извѣстно изъ отчета, вела объ этомъ съ управляющимъ почтовою частью переписку и хотя г. управляющій полагалъ, во преки мнѣнія управы, что станціи могутъ быть переданы во всякое время, не стѣсняясь контрактами, однако изъ записки почтоваго департамента объ условіяхъ, на которыхъ станціи могутъ быть переданы земству, видно, что это можетъ послѣдовать или по истеченіи сроковъ контрактовъ или по соглашенію съ контрагентами. Въ первомъ случаѣ согласіе земства должно быть заявлено за годъ до окончанія срока контрактовъ и такъ какъ онъ оканчивается въ 1879 году, то управа ограничивается лишь настоящимъ заявленіемъ, откладывая представленіе доклада до будущаго года.

Принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію и поручено управѣ не пропустить срока, когда станціи эти могутъ перейти въ вѣдѣніе земства.

Приложеніе № 6.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы по вопросу объ исходатайствованіи отъ губернскаго земскаго собранія ежегоднаго пособія таганрогскимъ богоугоднымъ заведеніямъ.

Изъ числа всѣхъ уѣздовъ екатеринославской губерніи одинъ ростовскій уѣздъ имѣетъ въ своемъ завѣдываніи богоугодныя заведенія. Обыкновенно въ каждой губерніи существуютъ богоугодныя заведенія лишь въ губернскихъ городахъ; стало-быть наше земство относится къ числу немногихъ исключеній. Губернское собраніе, въ вѣдѣніе котораго переданы были таганрогскія богоугодныя заведенія, не пожелало отнести ихъ къ числу губернскихъ потребностей и въ 1870 году передало ихъ нашему уѣздному собранію. Но, поступая такимъ образомъ, губернское собраніе не приняло во вниманіе, что ростовское земство подобно другимъ уѣзднымъ земствамъ екатеринославской губерніи участвуетъ въ расходахъ на содержаніе екатеринославскихъ богоугодныхъ заведеній. Если бы богоугодныя заведенія могли существовать на ихъ средства, тогда расходы ограничились бы однимъ усиленіемъ средствъ управы по управленію ими и могли быть оставлены безъ вниманія; но, къ сожалѣнію, извѣстно, что средствъ этихъ не только недостаточно, но и самыя заведенія сданы въ такомъ видѣ, что требовали и долго еще будутъ требовать значительныхъ затратъ на приведеніе ихъ въ порядокъ. На таганрогскія богоугодныя заведенія изъ уѣзднаго сбора каждый годъ, преимущественно по содержанію ихъ, требуется значительная сумма денегъ. По настоящее время заведенія эти должны

18099 руб. сер. Хотя деньги эти не были ассигнованы еще собраніемъ, но они поглощаютъ большую часть открытаго управѣ кредита и кромѣ того что лишаютъ ее возможности воспользоваться имъ въ настоящее трудное для поступленія платежей время для общеземскихъ уѣздныхъ расходовъ, но и оплачиваются процентами изъ уѣзднаго же сбора. Въ эту сумму не включены кромѣ того нѣсколько тысячъ рублей заплаченныхъ члену управы, который собственно былъ избранъ собраніемъ для богоугодныхъ заведеній и живетъ тамъ. Разсчитывать на уплату со стороны богоугодныхъ заведеній указаннаго долга въ близкомъ будущемъ невозможно; скорѣе нужно, судя по прошедшимъ годамъ, ожидать что съ каждымъ годомъ долгъ будетъ увеличиваться, пока не достигнетъ всего открытаго управѣ кредита. Какъ бы то ни было, но несомнѣнно то, что не приступая къ значительнымъ исправленіямъ таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній, крайне, однако, необходимыхъ для нихъ, земство наше начиная съ 1871 года должно было тѣмъ или другимъ способомъ израсходовать на нихъ во вредъ медицинскому дѣлу въ селеніяхъ болѣе 18.000 р. с. Это прямой результатъ того рѣшенія, по коему губернское земское собраніе передало тѣ заведенія въ завѣдываніе нашего земства и какъ ни печаленъ результатъ этотъ, онъ, однако, не могъ бы вызвать какой-либо жалобы, если бы губернское собраніе примѣнило тотъ же принципъ и къ екатеринославскимъ богоугоднымъ заведеніямъ и передало ихъ завѣдываніе екатеринославскому уѣзду; другими словами, если бы оно ограничило расходы нашего земства исключительно таганрогскими богоугодными заведеніями.

Но губернское собраніе этого не сдѣлало, а приняло екатеринославскія богоугодныя заведенія въ свое вѣдѣніе, при чемъ отнеслось къ нимъ съ любовью и, какъ видно ниже, произвело въ нихъ значительныя улучшенія. Къ сожалѣнію,

екатеринославскія богоугодныя заведенія, подобно нашимъ, потребовали значительныхъ доплатъ изъ губернскаго земскаго сбора, которыя съ 1871 года составили сумму въ 46995 р. 59½ к. с. и наше земство приняло въ ней участіе 13598 р. 97 к. с., т. е. уплатило около трети этой суммы. Нижеслѣдующая таблица показываетъ это съ достаточной точностью и наглядностью.

	Ассигновано на богоугодныя заведенія изъ губернскихъ земскихъ суммъ		Весь годовой губерниск. сборъ съ недвижимыхъ имуществъ земель и патентовъ.		Въ число годоваго губернск. сбора съ ростовскаго уѣзда.		Пропорціональное участіе уѣзда въ ассигнованіи суммъ на богоугодныя заведенія.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
На 1871 годъ . .	1000	—	77440	89¾	24221	92¾	312	77
„ 1872 „ . .	1000	—	78787	77	26073	19¾	330	93
„ 1873 „ . .	1000	—	75661	64	31256	05	5308	37
Наградн. служащимъ	950	—						
добавлено	900	—						
На устройст. ватеркл.	10000	—						
Итого . .	12850							
На 1874 годъ . .	1000	—	94124	74	31127	09	1767	84
Передерж. на ватеркл.	4345	59½						
Итого . .	5345	59½						
На 1875 годъ . .	1000	—	148744	19¾	395 3	12	531	58
„ водопроводъ . .	1000	—						
Итого . .	2000	—						
На 1876 годъ . .	1000	—	133223	93½	40402	74	439	74
Фельдшерамъ . .	450	—						
Итого . .	1450	—						
На 1877 годъ . .	1000	—	191110	78¼	40168	03¼	4907	74
„ печи	4350	—						
Принята передержка	18000	—						
Итого . .	23350	—						
Всего . .	44995	59¼	799093	96¼	232782	15¾	13598	97

Такимъ образомъ въ то время когда ростовское земство при всей своей экономіи, заставляющей не только оставить въ сторонѣ водопроводъ, ватерклозеты и проч., но и существенныя перестройки, истратило на таганрогскія богоугодныя заведенія 18098 р. с., оно въ качествѣ члена губернскаго земства уплатило на екатеринославскія богоугодныя заведенія 13598 руб., и въ сложности почти ту же сумму, которую израсходовало губернское земство на екатеринославскія богоугодныя заведенія—37605 р. съ копѣйками. Очевидно, что такое положеніе нашего земства крайне тяжело и несправедливо, такъ какъ ему приходится отбывать двойную тягость и не подлежитъ сомнѣнію, что губернское земство съ должнымъ вниманіемъ отнесется къ возбужденному вопросу. Управа по этому полагаетъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ: во первыхъ, объ уплатѣ нашему земству взятыхъ съ него на екатеринославскія богоугодныя заведенія 13598 р. 97 к. и во вторыхъ, что бы при каждой ассигновкѣ со стороны губернскаго земскаго собранія изъ губернскаго сбора на екатеринославскія богоугодныя заведенія была уплачиваема ростовскому земству на нужды таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній причитающаяся на долю ростовскаго земства часть ассигнуемой губернскимъ собраніемъ суммы денегъ. Такимъ образомъ устранится указанная несправедливость и получится возможность дать надлежащее развитіе нашимъ богоугоднымъ заведеніямъ, на что они имѣютъ право по высокому ихъ назначенію облегчать страданія и давать пріютъ преимущественно бѣднымъ людямъ.

Собраніе единогласно приняло докладъ и постановило возбудить въ смыслѣ этомъ ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Приложеніе № 7.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы объ учрежденіи 25 марта и 29 іюня ежегодныхъ ярмарокъ въ с. Покровскомъ.

Покровское сельское общество приговоромъ своимъ состоявшимся 7 февраля настоящаго года постановило ходатайствовать объ учрежденіи въ с. Покровскомъ, кромѣ существующей ярмарки въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1 октября, еще двухъ ярмарокъ: первой въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы 25 марта и второй въ день св. ап. Петра и Павла 29 іюня. Общество объясняетъ свое ходатайство тѣмъ, что с. Покровское село центральное и удобно расположенное на р. Міусѣ имѣетъ 6000 душъ обоего пола при 880 дворахъ и что въ немъ существуетъ только одна ярмарка.

Руководствуясь циркулярнымъ распоряженіемъ министра внутреннихъ дѣлъ 1866 года, управа сносилась съ міуской окружною земскою управою какъ съ представительницею земства той мѣстности, которая, прилегая къ р. Міусу, непосредственно можетъ быть заинтересована въ учрежденіи новыхъ двухъ ярмарокъ въ с. Покровскомъ. Окружная управа увѣдомила, что 25 марта собирается ярмарка въ слоб. Большой-Крѣпкой міускаго округа, а какъ слобода эта находится на 40 верстномъ разстояніи отъ с. Покровскаго, то, по мнѣнію ея, открытіе ярмарки въ послѣднемъ въ одно время съ первою невыгодно отзовется на торговлѣ Больше-Крѣпинской ярмарки. Относительно же открытія другой ярмарки въ сел. Покровскомъ на 29-е іюня окружная управа никакихъ препятствій не встрѣчаетъ. Съ своей стороны

уѣздная управа полагаетъ возможнымъ разрѣшить покровскому обществу открытіе одной изъ просимыхъ ярмарокъ, именно 25 марта, такъ какъ селеніе Большое-Крѣпкое находится въ другой губерніи и значительно отстоитъ отъ с. Покровскаго. Въ открытіи же ярмарки 29 іюня разрѣшеніемъ повременить, такъ какъ еще не обозначилось, будетъ-ли въ этотъ день ярмарка имѣть какое-либо значеніе въ Совѣтѣ или нѣтъ, хотя, по мнѣнію управы, ожидать привитія тамъ ярмарки нельзя и Покровское имѣетъ безспорно предпочтеніе предъ нимъ.

Докладъ этотъ собраніемъ былъ рѣшенъ открытой баллотировкой, большинствомъ 12 голосовъ противъ 11 въ пользу открытія въ с. Покровскомъ 2-хъ ежегодныхъ ярмарокъ независимо отъ одной существующей.

Приложеніе № 8.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы по вопросу о взысканіи земскихъ сборовъ.

Верхнеднѣпровское земское собраніе, по обсужденіи вопроса о неудовлетворительности взысканія полиціею земскихъ сборовъ, вслѣдствіе чего верхнеднѣпровская управа пріостановила выдачу содержанія судебно-мировымъ учрежденіямъ и должна будетъ задержать плату и на удовлетвореніе другихъ срочныхъ расходовъ, 18-го января этого года постановило: „войти съ ходатайствомъ чрезъ губернское земское собраніе о возбужденіи предъ правительствомъ вопроса отомъ, чтобы земскимъ учрежденіямъ, какъ учрежденіямъ по взгляду пра-

вительства, частнымъ предоставлено было право взыскивать земскія недоимки тѣмъ же порядкомъ какимъ взыскиваютъ частныя лица свои долги, т. е. чрезъ мировыхъ судей и приставовъ." Губернская управа прежде внесенія этого ходатайства на разсмотрѣніе собранія пожелала имѣть заключеніе отъ всѣхъ уѣздныхъ собраній губерніи.

Представляя по этому возбужденный верхнеднѣпровскимъ земствомъ вопросъ на разсмотрѣніе собранія, управа съ своей стороны полагаетъ, что недоимки нельзя сравнивать съ долгами, такъ какъ послѣдніе возникаютъ изъ договоровъ, а первыя изъ обложеній. Но помимо этого, на земскія учрежденія возложены важныя государственныя потребности: народное здравіе, народное образованіе, мировой судъ, участіе въ содержаніи полиціи, слѣдователей, обезпеченіе семействъ чиновъ запаса и проч. Всѣ эти потребности требуютъ большихъ денежныхъ суммъ и немогутъ быть въ зависимости отъ разныхъ случайностей. Установивъ опредѣленный порядокъ взысканія окладныхъ сборовъ, законъ имѣлъ въ виду неотложность и безспорность этихъ взысканій, а потому переносъ ихъ въ суды будетъ лишь усложненіемъ установленнаго порядка. Такъ какъ по дѣйствующему нынѣ уставу гражданскаго судопроизводства установленъ состязательный процесъ, то по каждому отдѣльному взысканію управа должна будетъ имѣть своего представителя, а это сопряжено съ издержками и медленностью. Предложеніе верхнеднѣпровскаго земства имѣетъ значеніе лишь какъ угрожающая мѣра, которая заставитъ каждаго заботиться о своевременномъ взносѣ причитающейся съ него платы, но того же самаго можно достигнуть и при существующей системѣ, если бы полиція строго примѣняла ее. Съ другой стороны затронутый верхнеднѣпровскимъ земствомъ вопросъ о безвыходномъ положеніи земскихъ кассъ имѣетъ огромное значеніе, потому что составляетъ присущее всѣмъ

земствамъ препятствіе къ ихъ дѣятельности. Такъ какъ съ каждымъ, можно сказать, годомъ кругъ обязательныхъ земскихъ потребностей расширяется, то въ устраненіи его заинтересовано государство. У земства существуетъ единственный источникъ для покрытія расходовъ—сборъ устанавливаемыхъ имъ налоговъ, а потому дѣятельность земства становится въ прямую зависимость отъ этого сбора и онъ заслуживаетъ того, чтобы государство отдало ему предпочтеніе предъ всѣми остальными сборами. Вотъ почему необходимо ходатайствовать, чтобы всѣ взносы засчитывались казначействами прежде всего въ земскія платежи и только по покрытіи ихъ поступающіе сборы обращались въ государственныя платежи. Такой способъ разомъ измѣнитъ отношеніе полиціи къ земскимъ сборамъ и осуществитъ законъ по коимъ сборы эти сравнены съ государственными, потому что взысканіе послѣднихъ станетъ въ зависимость отъ взысканія первыхъ, и только при такомъ порядкѣ земство избавится отъ того положенія, которое ставитъ его въ невозможность правильно вести дѣло и что въ свою очередь не можетъ не отзываться вредно на государствѣ, которое прямо заинтересовано въ народномъ здравіи, образованіи, призрѣніи, судѣ, путяхъ сообщенія и проч.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы и предлагаемыя ею мѣры къ поступленію платежей земскаго сбора одобрены.

Приложеніе № 9.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы по вопросу о кагальницкихъ ярмаркахъ.

Екатеринославская губернская управа препроводила для предварительнаго обсужденія уѣзднаго собранія два отношенія азовскаго городскаго головы объ азовской и кагальницкихъ ярмаркахъ. Въ первомъ отношеніи своемъ, отъ 21-го октября 1875 года за № 148, азовскій городской голова, перечисляя расходы, которые несетъ Азовъ и указывая, что городскихъ доходовъ на покрытіе ихъ недостаточно, проситъ губернскую управу ходатайствовать предъ собраніемъ о переводѣ одной изъ трехъ существующихъ въ Кагальникѣ ярмарокъ въ Азовъ. Основаніемъ къ этому онъ указываетъ, что хотя въ Азовѣ разрѣшена софіевская ярмарка, которая должна собираться 17 сентября, но такъ какъ 20 сентября открывается въ Кагальникѣ покровская ярмарка, то первая никогда не можетъ состояться, а ходатайствовать о переносѣ софіевской ярмарки на другое время года нѣтъ возможности, потому что въ Кагальникѣ двѣ остальныя ярмарки собираются одна весною (вербная), а другая лѣтомъ (на Троицу), т. е. въ такіе именно мѣсяцы, когда только и возможенъ по мѣстнымъ условіямъ хорошій съѣздъ сельскихъ хозяевъ и промышленниковъ для сбыта сельскихъ произведеній. За тѣмъ во второмъ отношеніи, отъ 7-го сентября 1876 года за № 175, азовскій городской голова проситъ губернскую управу исходатайствовать у губернскаго собранія, чтобы покровская кагальницкая ярмарка открываема была не раньше 1-го октября, въ каковомъ случаѣ Азовъ воспользуется своею ярмаркою съ 17 сен-

тября по 1-е октября. Въ отношеніи этомъ между прочимъ указывается, что по ходатайству въ 1873 году азовскаго общества губернское правленіе разрѣшило открытіе азовской ярмарки 17 сентября вмѣсто 23 сентября, о чемъ увѣдомила бывшую азовскую ратушу 20 сентября 1874 года за № 9148. Вслѣдствіе этого азовское общество устроило лавки, предполагая извлекать отъ нихъ во время ярмарки доходъ, но этого не случилось, такъ какъ кагальницкое общество допускало открытіе ярмарки во вредъ интересамъ Азова ранѣе 1 октября. Обстоятельство это принудило азовскаго городскаго голову просить распоряженія начальника губерніи, чтобы покровская ярмарка открывалась въ Кагальникѣ съ 1-го октября, но въ этомъ онъ неуспѣлъ, потому что оказалось что по соглашенію гг. министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, какъ увѣдомилъ объ этомъ бывшій новороссійскій и бессарабскій генералъ-губернаторъ 4-го января 1866 года за № 48, срокъ кагальницкой ярмарки назначенъ съ 20 сентября по 4-е октября включительно. Далѣе азовскій голова обращаетъ вниманіе на то, что въ 1866 году Азовъ не имѣлъ того торговаго значенія, которымъ пользуется нынѣ: кромѣ увеличившагося въ немъ народонаселенія, торговля его съ каждымъ годомъ принимаетъ широкіе размѣры. Нѣкоторые негоціанты открыли тамъ конторы и устроили капитальные магазины для ссыпки зернового хлѣба. Между тѣмъ перевозимые съ оканчивающейся 15 сентября ростовской осеней ярмарки на лодкахъ и на пароходахъ товары не останавливаясь въ Азовѣ отвозятся сухимъ путемъ въ отстоящій отъ него на семь верстъ Кагальникъ, отъ чего торговцы несутъ излишніе расходы, а иностранные конторы, закупая хлѣбъ въ Кагальникѣ вмѣсто Азова, вынуждены къ непроизводительнымъ расходамъ для перевозки хлѣба изъ Кагальника въ Азовъ, гдѣ производятся всѣ торговыя сдѣлки по нахожденію тамъ нотаріуса. Затѣмъ,

новь повторяются указанія на недостаточность азовскихъ городскихъ доходовъ, перечисленія расходовъ города и замѣчанія о томъ, что Кагальникъ отъ 3-хъ ярмарокъ пользуется значительными доходами, не неся тѣхъ большихъ расходовъ на которые обреченъ Азовъ. Возбужденныя ходатайства, какъ видно изъ постановленій собранія, уже дважды предъявлялись со стороны Азова: первый разъ въ 1866 году, а второй въ 1870 году и оба раза въ нихъ было отказано. Хотя азовскій голова приводитъ тѣже доводы, которые уже признаны собраніемъ неудовлетворительными, однако управа находитъ нужнымъ подробно разсмотрѣть ихъ. На ярмарки необходимо смотрѣть съ двухъ сторонъ: 1) со стороны приносимой ими доходности тому мѣсту гдѣ они существуютъ и 2) со стороны той выгоды которыя они приносятъ окружающему населенію. Существованіе ярмарки только тогда и законно, когда она наиболѣе удовлетворяетъ послѣднему обстоятельству, при чемъ первое изъ нихъ является естественнымъ послѣдствіемъ втораго. Въ этомъ отношеніи надобно осторожно всегда относиться къ не сомнѣнно полезнымъ учрежденіямъ создавшимся силою вещей и укрѣпленныхъ временемъ. Бумаги азовскаго городскаго головы нагляднѣе всего доказываютъ, что нельзя искуственно создавать того, что обусловливается естественными причинами. Ярмарки, какъ извѣстно, вызывались необходимостью періодично доставлять въ опредѣленные пункты запасъ товаровъ. Чѣмъ пунктъ имѣлъ болѣе выгодное положеніе по отношенію окружающей его мѣстности, тѣмъ значительнѣе развивалась въ немъ ярмарка. Съ улучшеніемъ же путей сообщеній явилась возможность постояннаго подвоза товаровъ и ярмарки въ городахъ упали, но начали развиваться въ селахъ, для которыхъ они имѣютъ почти тоже значеніе, какое имѣли прежде въ городахъ и гдѣ съ развитіемъ народнаго благосостоянія они должны развиваться все болѣе и болѣе. Очевидно, по

этому, что тотъ же законъ удобства, центральности мѣстности, который дѣйствовалъ по отношенію ярмарокъ въ городахъ долженъ дѣйствовать и въ селахъ. Азовъ не могъ бороться съ Ростовомъ, потому что находится въ сторонѣ отъ торговаго узла; не можетъ онъ бороться и съ Кагальникомъ, потому что лежитъ не въ бойкомъ центральномъ мѣстѣ, куда съ трехъ сторонъ стекаются крестьяне, а съ 4-й чрезъ Донъ донцы. Въ Кагальникѣ собираются крестьянскія ярмарки, а они ни гдѣ не могутъ быть такъ удобны какъ въ селѣ, гдѣ крестьянинъ чувствуетъ себя дома, гдѣ у него есть знакомые, родные у которыхъ онъ можетъ безплатно провести нѣсколько дней, гдѣ, наконецъ, онъ дешево прокормитъ и свой скотъ и себя. Всѣ три кагальницкія ярмарки, изъ коихъ лѣтняя и осенняя слѣдуютъ за ростовскими, имѣютъ большое значеніе для крестьянъ и землевладѣльцевъ задонскаго края. Ярмарки эти доставляютъ имъ все то, что имъ нужно для сельскихъ работъ и домашняго обихода: грабли, вилы, окна, посуду и проч.; на нихъ сбывается скотъ, покупается новый, запасается лѣсъ, желѣзо и т. п.; словомъ, они для задонскаго края оказываютъ туже услугу, какую ростовскія для другой стороны уѣзда. Если, такимъ образомъ, кагальницкія ярмарки удовлетворяютъ одному изъ существенныхъ своихъ условій—общей пользѣ, то земское собраніе должно употреблять все свое вліяніе, чтобы охранить ихъ отъ упадка, и такъ какъ сила вещей опредѣлила время открытія и закрытія ихъ, то ни измѣненія этихъ сроковъ, ни, тѣмъ болѣе, переводъ какой либо изъ кагальницкихъ ярмарокъ въ Азовъ не могутъ быть допускаемы. Земское собраніе должно охранять и отдавать предпочтеніе интересамъ высшаго порядка имѣющимъ общій характеръ, а такіе интересы представляютъ собою кагальницкія ярмарки по отношенію Азова, который стремится къ частнымъ интересамъ—возвышенію своихъ доходовъ. Въ дѣлѣ

торговли и вособенности ярмарочной долженъ быть соблюдаемъ полный просторъ; она сама открываетъ себѣ удобныя мѣста и время для своего развитія и вся задача земства должна состоять въ оказаніи ей помощи, но никоимъ образомъ не въ стѣсненіи ея. Собраніе можетъ легко относиться къ учрежденію новой ярмарки, такъ какъ никакого вреда не послѣдуетъ, если она будетъ существовать лишь на бумагѣ, но оно строго должно относиться ко всякому измѣненію въ ярмаркѣ уже существующей и оказавшейся жизненною, такъ какъ отъ этого могутъ пострадать и торговыя, и хозяйственныя интересы значительнаго пространства уѣзда. Приведенныхъ соображеній, по видимому, достаточно, чтобы отказать Азову въ его просьбѣ, но управа остановится еще на одномъ доводѣ азовскаго городскаго головы, а именно на томъ, что негоціанты покупая въ Кагальникѣ хлѣбъ несутъ лишніе расходы по доставкѣ его въ Азовъ, гдѣ живетъ нотаріусъ и гдѣ совершаются всѣ сдѣлки. По куплѣ-продажѣ хлѣба никакихъ сдѣлокъ у нотаріуса не совершается и покупая въ Кагальникѣ преимущественно у черноморцевъ хлѣбъ, торговцы никакихъ расходовъ не несутъ, такъ какъ хлѣбъ тотъ отвозится самими продавцами въ Азовъ; но если бы и существовало указанное неудобство, то оно ничтожно въ сравненіи съ тѣми выгодами, которые представляются перечисленными обстоятельствами, тѣмъ болѣе, что торговля хлѣбомъ въ Кагальникѣ на ярмаркѣ не достигаетъ значительныхъ размѣровъ.

Собраніе постановило: ходатайство азовской управы отклонить и сроки начала ярмарокъ оставить тѣ же.

Приложеніе № 10.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы по вопросу о недоимкѣ богоугоднымъ заведеніямъ таганрогскаго исправительнаго отдѣленія.

11 декабря 1876 года управа исполняя постановленіе собранія увѣдомила таганрогскаго градоначальника, что собраніе не пожелало отсрочить уплату недоимки и просила градоначальника сдѣлать распоряженіе объ ассигнованіи должной суммы. Градоначальникъ на это отвѣтилъ управѣ 31-го декабря за № 3274, что 612 ст. т. XIII уст. общ. призр. относится къ арестантамъ находящимся въ тюрмахъ и что относительно тѣхъ арестантовъ, о которыхъ идетъ рѣчь, имѣется спеціальный законъ 1079 ст. XIV т. уст. о суд. подъ стр., по которой вознагражденіе за пользованіе арестентовъ производится изъ доходовъ арестантскаго отдѣленія, вслѣдствіе чего долгъ будетъ уплаченъ когда поступятъ доходы. Съ своей стороны управа указала, что 612 ст. т. XIII уст. общ. призр. не дѣлаетъ никакихъ изъятій, почему она касается вообще арестантовъ, т. е. лицъ содержащихся подъ стражею, гдѣ бы они не находились. По продолженію 1868 года статья эта дополнена, что не только не ограничило ея въ томъ значеніи, какое придаетъ ей градоначальникъ, но расширило включеніемъ въ текстъ ея платы казною за лѣченіе лицъ состоящихъ подъ надзоромъ полиціи (первое прим. къ 612 ст.). За тѣмъ циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ 10 февраля 1870 года за № 29 къ губернаторамъ разъяснено, что съ требованіемъ изъ казны вознагражденія за лѣченіе лицъ

находящихся подъ надзоромъ полиціи, безразлично того, получаютъ ли они пособіе отъ казны, или нѣтъ, слѣдуетъ обращаться послѣ удостовѣренія въ томъ, что лица эти сами за лѣченіе уплатить не могутъ. Если такимъ образомъ законъ оберегаетъ интересы больницы по отношенію только что указанныхъ лицъ, т. е. такихъ, которыя пользуются свободою и которые скорѣе арестантовъ могутъ найдти себѣ заработокъ, предписывая въ случаѣ неимѣнія ими средствъ требовать за ихъ лѣченіе плату отъ казны, то тѣмъ болѣе это должно относиться къ арестантамъ, у которыхъ заработковъ можетъ во все не быть и лѣченіе которыхъ вопреки закона и во вредъ больницы обратится фактически въ безплатное, какъ это и случилось. Очевидно, что такого противорѣчія законъ допустить не можетъ, а потому если заработка у арестантовъ нѣтъ, то плата за ихъ лѣченіе согласно 612 ст. должна быть произведена казною. Не зависимо сего управа обратила вниманіе градоначальника на то, что таганрогскія богоугодныя заведенія несоставляютъ городской больницы, тогда какъ 1079 ст. т. XIV упоминаетъ о городскихъ больницахъ. Однако переписка эта ни къ чему не привела и градоначальникъ рѣшительно отказался отношеніемъ 11 іюня за № 1547 снестись съ казенною палатою объ ассигнованіи депегъ за лѣченіе съ прибавленіемъ къ нимъ по 3 коп. въ сутки за лекарство на каждаго больнаго.

Докладывая о вышеизложенномъ собранію, управа проситъ уполномочія его на принесеніе въ первый департаментъ Правительствующаго Сената жалобы на отказъ г. градоначальника, такъ какъ отъ отказа этого страдаютъ интересы земства и такъ какъ только этимъ путемъ можетъ выясниться спорный вопросъ.

Собраніе постановило утвердить докладъ и поручить управѣ въ смыслѣ его принести жалобу въ Сенатъ.

Приложеніе № 11.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы по переоценкѣ земли посада Азова.

Земское собраніе поручило управѣ представить докладъ по поводу ходатайства посада Азова о пониженіи оцѣнки азовской земли, которая оцѣнена: 1000 десятинъ по 25 руб., а 2726 десятинъ по 40 руб. за десятину. Основаніемъ къ пониженію оцѣнки азовскимъ головою указывается, что азовскую землю нельзя сравнивать съ ростовской и нахичеванской, потому что азовская „хлѣбопахатная, сѣнокосная и выгонная земля распредѣлена по системѣ трехъ-польнаго хозяйства“. Управа полагаетъ, что приведенное основаніе не можетъ имѣть никакаго значенія въ вопросѣ о цѣнности земли, такъ какъ цѣнность опредѣляется, между прочимъ, выгодностью положенія земли, а не тѣмъ, хорошо или дурно распоряжаются ею. Съ другой стороны, азовская земля ни чѣмъ по качеству не отличается отъ сосѣднихъ съ нею земель. Если, по этому качество азовской земли одинаково съ сосѣдними, а положеніе ея выгоднѣе сосѣднихъ потому что всѣ продукты земли имѣютъ постоянный сбытъ въ городѣ, то она должна быть оцѣнена выше сосѣднихъ. Однако, нельзя не признать, что Азовъ не можетъ сравниваться съ другими нашими городами по торговлѣ; продажныя цѣны въ немъ на всѣ продукты, не исключая зернового хлѣба, ниже чѣмъ въ остальныхъ городахъ и самый спросъ на жизненные продукты менѣе силенъ, чѣмъ въ тѣхъ городахъ, вслѣдствіе чего и доходъ съ азовской земли не можетъ быть одинаковъ съ землею первыхъ. На этомъ основаніи управа полагаетъ справедливымъ оцѣненную въ Азовѣ по 40

руб. сер. десятину земли понизить до 30 р. сер., но и такая оцѣнка будетъ лишь тогда вѣрна, если петрогоровская земля будетъ оцѣнена также въ 30 руб. сер. десятина, ибо она непосредственно прилегаетъ къ Азову и, стало быть, находится въ томъ же положеніи какъ и азовская земля.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Собраніе постановило: цѣнность земли пос. Азова оцѣненной въ 40 р. уменьшить до 30 р., а опредѣленіе количества десятинъ петрогоровской земли цѣнностью въ 30 руб. предоставить управѣ съ тѣмъ чтобы о результатѣ этого было доложено будущему очередному собранію.

Приложеніе № 12.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы по вопросу объ уменьшеніи комплекта губернскихъ гласныхъ для законнаго состава собранія.

Губернскій гласный П. М. Миклашевскій въ XI очередномъ губернскомъ собраніи предложилъ возбудить ходатайство о томъ, чтобы собраніе признавалось въ законномъ составѣ при наличности въ немъ, кромѣ членовъ управы, десяти гласныхъ. Основаніемъ къ такому предложенію послужило ему то соображеніе, что при нынѣ дѣйствующемъ порядкѣ губернское собраніе часто не можетъ открыться за неприбытіемъ опредѣленнаго числа гласныхъ, отъ чего страдаютъ земскіе

интересы; если же гласные будутъ знать, что и безъ ихъ присутствія дѣла будутъ рѣшаться, то изъ опасенія значительныхъ налоговъ они будутъ своевременно являться въ собраніе для принятія участія въ обсужденіи дѣлъ.

Представляя вышеизложенное на разрѣшеніе собранія, управа полагаетъ, что едвали проэктируемая гласнымъ Миклашевскимъ мѣра привлечетъ въ собраніе значительное количество гласныхъ. Отсутствіе этихъ послѣднихъ вызывается главнымъ образомъ тѣмъ, что уѣздныя земскія собранія стѣснены въ выборѣ губернскихъ гласныхъ, такъ какъ они лишены по закону права выдавать имъ на расходы по поѣздкѣ въ губернское собраніе деньги и по этому выбираютъ по преимуществу людей достаточныхъ, а эти послѣдніе или мало заинтересованы дѣломъ, или не обладаютъ такимъ избыткомъ средствъ, чтобы на каждую поѣздку, которыхъ иногда бываетъ двѣ въ году, тратить значительную сумму денегъ. Это въ особенности относится къ нашему уѣзду, который значительно отдаленъ отъ Екатеринослава и который до того обѣднѣлъ, что каждому дорога свободная копѣйка. По этому, по мнѣнію управы, полезнѣе ходатайствовать о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ собраніямъ права назначать на поѣздку въ собраніе губернскимъ гласнымъ опредѣленную сумму денегъ, отъ которой всякій губернскій гласный воленъ отказаться, но которыя поставятъ его въ отвѣтственное предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ положеніе, по случаю не посѣщенія имъ безъ уважительной причины губернскаго собранія.

Докладъ этотъ разрѣшенъ утвердительно.

Приложеніе № 13.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы по поводу сложенія недоимки за лѣченіе въ больницѣ таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній коллежскаго регистратора Рязанова.

Чиновникъ таганрогской почтовой конторы Рязановъ былъ препровожденъ въ больницу 25 марта этого года и пробылъ въ ней 7 дней. За пользованіе Рязанова слѣдуетъ 5 р. 23 к., но почтовая контора, къ которой обратились за высылкой этихъ денегъ, отозвалась, что Рязановъ канцелярскій служитель, получаетъ 300 р. въ годъ жалованья и особенныхъ средствъ не имѣетъ, почему на основаніи 1 п. 586 ст. XIII т. по прод. 1869 г. уст. общ. пр. подлежитъ безплатному пользованію въ больницахъ приказовъ. По этому почтовая контора проситъ лѣченіе Рязанова принять на счетъ земства. Докладывая о вышеизложенномъ собранію, управа полагаетъ, что съ доводами почтовой конторы слѣдуетъ согласиться и недоимку сложить со счетовъ.

Собраніе постановило сложить недоимку съ чиновника Рязанова.

Приложеніе № 14.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы о выборѣ вмѣсто умершаго Г. П. Коваленскаго другаго завѣдывающаго новониколаевскимъ военно-конскимъ участкомъ.

На мѣсто умершаго въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года завѣдывающаго новониколаевскимъ военно-конскимъ участкомъ землевладѣльца ростовскаго уѣзда Г. П Коваленскаго управа пригласила крестьянина Федора Васильевича Дудченко.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія собранія, управа проситъ его утвердить ея выборъ.

Собраніе утвердило докладъ.

Приложеніе № 15.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы о таганрогскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ.

9-го октября 1876 г. ростовское земское собраніе между прочимъ постановило: „поручить управѣ войдти въ сношеніе съ таганрогскимъ городскимъ управленіемъ о принятіи городомъ Таганрогомъ на себя части расходовъ по содержанію богоугодныхъ заведеній; поручить управѣ разработать и представить къ слѣдующему собранію подробный докладъ о возможности измѣненія положенія богоугодныхъ заведеній, при

чемъ принять во вниманіе и заявленіе доктора Ткачева о возможности увольненія одного врача; уполномочить управу открыть себѣ кредитъ въ 3000 р. въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій для возможности заготовленія во время продуктовъ для богоугодныхъ заведеній и уполномочить управу покончить съ управленіемъ курско-харьково-азовской желѣзной дороги за землю богоугодныхъ заведеній отошедшую подъ эту дорогу и продать или эксплуатировать остающуюся землю принадлежащую заведеніямъ, которая остается совершенно свободной и не приноситъ нынѣ никакаго дохода". Озабочиваясь исполненіемъ этихъ постановленій, управа доводитъ до свѣдѣнія собранія нижеслѣдующее:

1) Сообразуясь съ экономическимъ положеніемъ края и упадкомъ въ г. Таганрогѣ торговли, управа сочла нужнымъ отсрочить до болѣе благопріятнаго времени переговоры съ городомъ по вопросу объ участіи его въ расходахъ по содержанію богоугодныхъ заведеній. Побуждалась она къ этому желаніемъ, чтобы переговоры дали какой либо благопріятный результатъ, а на это пока расчитывать нельзя. 2) Отказавшись на время отъ надежды получить новый источникъ на содержаніе богоугодныхъ заведеній, управа всю свою дѣятельность по отношенію ихъ направила на то, чтобы улучшить положеніе заведеній тѣхъ при существующихъ средствахъ и чтобы при томъ привести расходы въ равновѣсіе съ приходами. Задача эта, очевидно, трудна, но опытъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ привелъ управу къ убѣжденію, что при желаніи и энергіи она можетъ быть вполнѣ разрѣшена. Производя въ текущемъ году тѣ измѣненія по штатамъ, которыя были предположены управою въ ея заключеніи къ смѣтѣ 1877 года и приняты собраніемъ, управа опредѣлила на должность смотрителя — экономa свѣдующаго и энергическаго человѣка, поставила его въ прямое подчиненіе къ себѣ, подчинила ему

всю прислугу заведенія и этимъ сразу достигла хорошихъ результатовъ. Устранивъ же подрядчиковъ по всѣмъ отраслямъ заготовленій, за исключеніемъ мяса, хлѣба, капусты и молока, и закупивъ въ Ростовѣ всѣ продукты, за исключеніемъ угля, а равно заготовивъ въ Ростовѣ же хозяйственнымъ образомъ бѣлье и одежду, управа, какъ увидитъ своевременно собраніе изъ отчета, достигла улучшенія качествъ продуктовъ и огромнаго сбереженія, доходящаго въ нѣкоторыхъ статьяхъ (постройка халатовъ, напр.) почти до 100 процентовъ противъ смѣты. Всего этого управа достигла не прибѣгая къ разрѣшенному собраніемъ кредиту и если бы не необходимость уплатить въ этомъ году разнымъ подрядчикамъ богоугодныхъ заведеній за прошлые годы около 6000 руб. сер., то и въ текущемъ году можно былобы сдѣлать много хорошаго. Измѣненія въ числѣ докторовъ управа не сдѣлала, во первыхъ, потому что имѣла въ виду возможность доставленія раненыхъ, а во вторыхъ потому, что не видитъ въ этомъ пока необходимости. Посѣтивъ въ текущемъ году нѣсколько разъ богоугодныя заведенія, по большой части совершенно неожидано ни для кого изъ служащихъ въ заведеніяхъ, предсѣдатель управы находилъ въ кухнѣ, прачешной, складахъ бѣлья и въ самыхъ зданіяхъ порядокъ, и такъ какъ все это возложено управою на смотрителя—экономa, то оказывалось, что онъ добросовѣстно исполняетъ свое дѣло. Совсѣмъ другое обнаружилось когда дѣло коснулось конторы и завѣдыванія денежной частью, Чтобы достигнуть единства въ этой части, управа еще 27 января поручила конторѣ всѣ поступающія въ нее по богоугоднымъ заведеніямъ деньги сдавать въ таганрогское общество взаимнаго кредита, о чемъ и давать знать управѣ, но контора не исполняла этого, не смотря на многочисленныя напоминанія, а при повѣркѣ денежныхъ книгъ о приходѣ и расходѣ обнаружилось небрежное

веденіе ихъ, недававшее никакой возможности опредѣлить въ данный моментъ положеніе кассы. Для приведенія счетовъ въ извѣстность управа вынуждена была командировать въ богоугодныя заведенія своего бухгалтера и по приведеніи всего въ ясность, 18 августа между прочимъ постановила, что съ своей стороны она не можетъ согласиться, чтобы неправильное веденіе книгъ не приносило вреда дѣлу заведеній, такъ какъ книги каждую минуту должны быть въ такомъ видѣ, чтобы по нимъ можно было опредѣлить положеніе кассы, отъ которой зависитъ образъ дѣйствій управляющихъ дѣлами. Не допуская мысли о какихъ либо злоупотребленіяхъ, она тѣмъ не менѣе не можетъ не засвидѣтельствовать о томъ, что обнаруженные безпорядки не должны быть ни коимъ образомъ терпимы, и такъ какъ эти безпорядки не могли бы возникнуть, если бы совѣтъ и контора исполняли возложенныя на нихъ инструкціями обязанности, то становится очевиднымъ, что учрежденія эти не только не достигаютъ той цѣли, которую имѣло въ виду въ 1871 году учредившее ихъ собраніе, но вредятъ дѣлу, такъ какъ въ глазахъ членовъ конторы служатъ поводомъ оправдывающимъ безпорядки. И дѣйствительно, ни одно учрежденіе не можетъ быть безъ направляющаго его главы. По инструкціямъ это предоставлено попечителю больницы, но такъ какъ онъ не живетъ въ больницѣ, то не можетъ исполнять обязанностей требующихъ ежеминутнаго наблюденія. Предстоитъ по этому неотложная необходимость упразднить совѣтъ и контору и непосредственно подчинить богоугодныя заведенія вѣдѣнію управы.

Принявъ въ свое завѣдываніе главные расходы, управа совершенно легко можетъ выплачивать ежемѣсячное жалованье служащимъ, а потому нѣтъ уже никакой необходимости имѣть въ Таганрогѣ по богоугоднымъ заведеніямъ какой либо посредствующій органъ. Самое дѣло взысканія недоимокъ

по богоугоднымъ заведеніямъ пойдетъ несравненно лучше если оно будетъ въ управѣ подъ ея непосредственнымъ надзоромъ, а поступленіе въ кассу управы всѣхъ денежныхъ приходовъ богоугодныхъ заведеній является необходимымъ не только потому, чтобы разъ на всегда положить конецъ обнаруженнымъ безпорядкамъ, но и потому, что управа ежеминутно будетъ знать о состояніи кассы богоугодныхъ заведеній, что ей необходимо при ея непосредственномъ завѣдываніи этими заведеніями.

Такъ какъ достигнуть этого не удалось при распоряженіи, чтобы контора всѣ денежныя поступленія передавала въ таганрогское общество взаимнаго кредита, каковое распоряженіе во всякомъ случаѣ имѣло лишь значеніе временной мѣры, и такъ какъ управою уже сдѣлано постановленіемъ 10 августа распоряженіе, чтобы таганрогская почтовая контора пересылала всю адресованную въ контору таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній денежную корреспонденцію въ управу, то послѣдняя постановила: 1) снестись съ таганрогскими мѣщанскимъ старостою, ремесленнымъ старостою и просить ихъ всѣ слѣдуемые съ ихъ обществъ таганрогскимъ богоугоднымъ заведеніямъ платежи препровождать въ ростовскую земскую управу; 2) мѣстнымъ таганрогскимъ больнымъ, съ которыхъ слѣдуетъ за леченіе плата, объявить, чтобы они вносили ее въ ихъ общественныя управленія, которыя просить деньги эти принимать и присылать въ земскую управу; 3) копію настоящаго опредѣленія послать въ контору богоугодныхъ заведеній для исполненія; 4) довести объ этомъ до свѣдѣнія собранія и 5) представить собранію докладъ объ упраздненіи при таганрогскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ члена управы и конторы и переводѣ перваго въ Ростовъ и непосредственномъ завѣдываніи управою таганрогскими богоугодными заведеніями не исключая и дѣлъ по взысканію денегъ за лѣченіе больныхъ.

Считая указанныя въ ея постановленіи 18 августа мѣропріятія необходимыми, управа проситъ собраніе утвердить ихъ. Она исходитъ изъ той истины, что во всякомъ управленіи должно быть единство. При существованіи конторы, совѣта и управы, не смотря на указанную въ инструкціи регламентацію, явилось по одному и тому же дѣлу три органа, результатомъ чего естественно произошло то, что каждый изъ нихъ надѣялся на другой, а дѣло страдало. Между тѣмъ управа обязана подъ личною своею отвѣтственностью одна завѣдывать хозяйствомъ и порядкомъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ; всѣ хозяйственныя порученія ея и отчетность по нимъ должны, какъ это уже и сдѣлано, исполнятся экономомъ-смотрителемъ; медицинская часть и переписка по ней относится къ медикамъ и должна направляться и исходить отъ старшаго врача, заботы по взысканію недоимокъ должны быть подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ управы, а попечитель больницы можетъ принять на себя почетную должность время отъ времени посѣщать заведенія, слѣдить за ихъ ходомъ и не вмѣшиваясь въ ихъ распорядокъ, свои замѣчанія и наблюденія доводить до свѣдѣнія управы. Если эти начала будутъ утверждены собраніемъ, то управа дастъ имъ необходимое развитіе и надѣется, что дѣло отъ нихъ значительно выиграетъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа считаетъ необходимымъ указать собранію, что хотя лишеніе служащихъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ продовольствія (за исключеніемъ прислуги) устранило много безпорядковъ, тѣмъ не менѣе въ замѣнъ этого слѣдуетъ выдавать на продовольствіе деньги двумъ фельдшерамъ, экономку, писцу и кастеляншѣ по 60 руб. каждому. Кромѣ того увеличить жалованіе экономасмотрителя Попова до 30 р. въ мѣсяцъ и выдать ему за текущій годъ, за его отличныя дѣйствія, вызвавшія благодарность управы, награду 100 руб. сереб. Награда эта, по свѣдѣніямъ управы, составитъ незначительный процентъ экономіи, которой

онъ лично достигъ въ расходованіи уже заготовленныхъ продуктовъ. Такъ, при его завѣдываніи потребленіе одного фотагена уменьшилось почти на половину.

По вопросу объ участіи губернскаго собранія въ содержаніи таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній управою вносится особый докладъ, равно какъ и по предмету сношеній ея съ таганрогскимъ градоначальникомъ объ уплатѣ недоимки за лѣченіе арестантовъ. Что же касается недоимки таганрогскихъ мѣщанъ, то они не исполнили постановленія собранія относительно уплаты ея въ установленные собраніемъ сроки и хотя собраніе порѣшило считать въ такомъ случаѣ соглашеніе не состоявшимся и требовать взысканія всей суммы, но управа не сочла возможнымъ пока сдѣлать это и проситъ собраніе дополнить постановленіе его 9-го октября 1876 года двумя пунктами: 1) собраніе уполномочиваетъ управу измѣнять по своему усмотрѣнію сроки уплаты со стороны таганрогскаго мѣщанскаго общества слѣдуемой съ него таганрогскимъ богоугоднымъ заведеніямъ недоимки въ опредѣленный собраніемъ 5-ти лѣтній періодъ времени и 2) собраніе уполномочиваетъ управу предъявить по ея усмотрѣнію къ таганрогскому убществу въ подлежащемъ судѣ искъ о взысканіи части или полностью означенной недоимки.

Остается упомянуть относительно земли богоугодныхъ заведеній. Управа, въ лицѣ предсѣдателя, вела переговоры съ агентомъ курско-харьковско-азовской желѣзной дороги, но такъ какъ агентъ предлагалъ всего 10000 руб. сереб. и относился къ дѣлу явно съ предвзятой мыслей, что дорога достигнетъ всего того, чего пожелаетъ, то соглашенія съ нимъ не послѣдовало, и управа вошла чрезъ г. губернатора съ ходатайствомъ къ министру путей сообщенія о томъ, чтобы дѣлу данъ былъ надлежащій ходъ. Хотя изъ сообщенія г. губернатора видно что министръ обѣщалъ ускорить дѣло, но оно еще не разрѣшено

и управа вновь обратилась съ той же просьбой къ губернатору. Затѣмъ, по отношенію остальной земли сдѣланы слѣдующія распоряженія:

1) земля снята на планъ и измѣрена и 2) доведено до всеобщаго свѣдѣнія о томъ, что земля эта будетъ управою отдаваться въ наймы. Уже явилось нѣсколько охотниковъ купить ту или другую часть земли этой и управа постарается устроить дѣло наиболѣе выгодно для богоугодныхъ заведеній.

Собраніе, утвердивъ докладъ управы, постановило: способъ пріема денегъ за леченіе больныхъ предоставить на разработку самой управы, разрѣшить продажу земли лежащей по ту сторону желѣзной дороги, а землю непосредственно прилегающую къ зданію богоугодныхъ заведеній отдавать въ аренду подъ огороды, посѣвы хлѣбовъ и разведеніе садовъ.

Приложеніе № 16.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы относительно размѣра вознагражденія выдаваемаго правительствомъ за лошадей при комплектованіи ими войскъ.

Г. Екатеринославскій губернаторъ въ іюлѣ мѣсяцѣ настоящаго года сообщилъ управѣ, что на основаніи 38 ст. Высочайше утвержденнаго 24 октября минувшаго года положенія о комплектованіи войскъ лошадьми, въ случаѣ войны, размѣръ вознагражденія за лошадей каждаго сорта опредѣляется на три года примѣняясь къ дѣйствительной торговой

ихъ цѣнности по каждому уѣзду особымъ росписаніемъ, которое должно составляться военнымъ министерствомъ по соглашенію съ министерствами внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и государственныхъ имуществъ и затѣмъ должно быть представлено на Высочайшее утвержденіе чрезъ комитетъ министровъ.

Высочайше утвержденныя 23 сентября 1876 года цѣны на лошадей опредѣлены были, въ виду спѣшности дѣла, по каждому сорту по губерніямъ на основаніи данныхъ о торговыхъ цѣнахъ лошадей, собранныхъ офицерами командированными военнымъ министерствомъ для этой цѣли еще въ 1874 году.

Въ настоящее время признается необходимымъ приступить нынѣ же къ опредѣленію и установленію цѣнъ, на точномъ основаніи ст. 38 положенія о комплектованіи войскъ лошадьми въ случаѣ войны для каждаго уѣзда сообразно съ дѣйствительными мѣстными торговыми цѣнами и при томъ, въ виду значительной разницы между цѣнами на лошадей въ осенне-зимніе и весенне-лѣтніе мѣсяцы, назначить размѣръ вознагражденія за лошадей двухъ родовъ: одинъ низшій при поставкѣ лошадей съ 15 октября по 15 марта, а другой высшій, при производствѣ ея съ 15 марта по 15 октября.

Въ видахъ возможно болѣе вѣрнаго опредѣленія помянутыхъ цѣнъ для каждаго уѣзда г. губернаторъ, согласно полученному имъ циркулярному предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 16 сего іюля за № 43, просилъ земскія управы безотлагательно распорядиться собраніемъ свѣдѣній о дѣйствительно существующихъ въ уѣздѣ цѣнахъ за лошадей каждаго сорта: верховую, артиллерійскую, обозную 1-го и 2-го разряда, какъ въ осенне-зимнее, такъ и въ весенне-лѣтнее время и свѣдѣнія эти представить на разсмотрѣніе уѣздному земскому собранію въ очередную сессію засѣданій его въ настоящемъ году.

По этому поводу управа затребовала отъ завѣдывающихъ военно-конскими участками и волостныхъ правленій свѣдѣнія о существующихъ въ подвѣдомыхъ имъ раіонахъ торговыхъ цѣнахъ на лошадей. Цѣны эти показаны въ прилагаемой вѣдомости, изъ которой видно, что въ уѣздѣ и градоначальствѣ средняя торговая цѣна въ осенне-зимнее время можетъ быть принята: за верховую лошадь 108 руб.,—артиллерійскую 114 руб.,—обозную 1-го разряда 75 руб.,—обозную 2-го разряда 57 руб, а въ весенне-лѣтнее время: за верховую 123 руб.,—артиллерійскую 121 руб.,—обозную 1-го разряда 84 руб. и за обозную 2-го разряда 61 руб.

Волостныя правленія и завѣдывающіе военно-конскими участками указали, что доставленныя ими цѣны могутъ возвиситься на 20—40%.

Вслѣдствіе этого, а также того обстоятельства что въ краѣ нашемъ не существуетъ почти мѣстнаго коноводства и что онъ снабжается лошадьми областью черноморскаго войска, такъ что мѣстныя цѣны на лошадей находятся въ зависимости отъ доставляющаго ихъ рынка, управа полагаетъ необходимымъ къ полученнымъ среднимъ цѣнамъ прибавить 10 процентовъ съ отбросомъ копѣекъ, въ каковомъ случаѣ въ осенне-зимнее время цѣны опредѣлятся: за верховую лошадь 118 руб., артиллерійскую 125 руб., обозную 1-го разряда 82 руб., обозную 2-го разряда 62 руб., а въ весенне-лѣтнее время: за верховую 135 руб., артиллерійскую 123 руб., обозную 1-го разряда 92 руб., обозную 2-го разряда 67 руб.

При этомъ управа считаетъ нужнымъ добавить, что хотя волостныя правленія и завѣдывающіе военно-конскими участками и доставили свѣдѣнія о цѣнахъ на верховыхъ лошадей; но таковыхъ въ уѣздѣ и градоначальствѣ вовсе почти не имѣется.

Докладъ о размѣрѣ вознагражденія за лошадей переданъ былъ на разсмотрѣніе въ сельско-хозяйственный съѣздъ и за тѣмъ собраніемъ утвержденъ.

Къ приложж. № 16.

СВѢДѢНІЯ О ЦѢНАХЪ НА ЛОШАДЕЙ

по ростовскому уѣзду и таганрогскому градоначальству.

1877 года Сентября 23 дня.

№	Названіе волостей.	Свѣдѣнія завѣдывающихъ военно-конскими участк.								Свѣдѣнія волостныхъ правленій.							
		Осенне-зимнее время.				Весенне-лѣтнее время.				Осенне-зимнее время.				Весенне-лѣтнее время.			
		Верховая.	Артиллер.	Обозная,		Верховая.	Артиллер.	Обозная.		Верховая.	Артиллер.	Обозная.		Верховая.	Артиллер.	Обозная.	
		—	—	1	2	—	—	1	2	—	—	1	2	—	—	1	2
1	Мысъ-Добронадежденская	въ прода	жѣ нѣтъ	40	30	въ прода	жѣ нѣтъ	50	30	въ прода	жѣ нѣтъ	40	30	въ прода	жѣ нѣтъ	50	30
2	Николаевская	нѣтъ	110	85	50	125	130	100	10	нѣтъ	130	90	60	нѣтъ	150	110	70
3	Троицкая	100	100	60	50	120	120	75	60	100	100	60	50	120	120	75	60
4	Покровская	100	135	85	60	100	145	85	60	97	97	100	50	120	120	120	80
5	Преображенская . . .	60	100	60	40	75	120	75	50	60	100	60	40	70	120	75	50
6	Милость-Куракинская .	112	95	60	55	125	112	77	65	100	95	70	60	137	112	85	70
7	Совѣтская	160	152	90	70	110	152	90	70	162	125	90	70	162	123	90	70
8	Больше-Сальская . . .	нѣтъ	нѣтъ	70	55	нѣтъ	нѣтъ	85	70	въ прода	оѣтъ	70	55	въ прода	жѣ нѣтъ	85	70
9	Чалтырская:	100	130	80	80	120	150	100	100	100	130	80	80	120	150	100	100
10	Батайская	95	95	75	60	105	105	85	57	95	95	75	60	105	105	85	62
11	Васильево-Петровская .	нѣтъ	75	60	40	нѣтъ	75	50	40	нѣтъ	70	60	40	нѣтъ	70	60	40
12	Новопиколаевская . . .	с в ѣ	д ѣ н і я	н е	д о	с т а в	л е	н	ы	65	100	60	40	80	120	80	60
13	Семибалковская . . .	130	130	100	80	135	136	100	80	135	135	100	80	135	135	85	62
14	Маргаритовская . . .	нѣтъ	110	60	35	нѣтъ	110	57	35	90	90	70	65	70	70	50	40
15	Глафировская	нѣтъ	112	90	60	нѣтъ	117	95	60	нѣтъ	112	90	60	нѣтъ	117	95	60
16	Екатериновская . . .	с в ѣ	д ѣ н і я	н е	д о	с т а в	л е	н	ы	110	110	80	70	110	110	80	70
17	Отрадовская	нѣтъ	160	110	80	нѣтъ	150	100	70	160	150	85	70	150	140	75	60
18	Кагальницкая	130	112	80	50	112	95	72	45	75	110	60	60	72	110	80	60
19	Ейское-укрѣпленіе . .	с в ѣ	д ѣ н і я	н е	д о	с т а в	л е	н	ы	134	134	86	50	149	149	101	65
	Средне-торговая цѣна по уѣзду . . .	108	114	75	57	123	121	84	61								

Приложеніе № 17.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы о ростовскомъ судебномъ мировомъ институтѣ.

Настоящему собранію предстоитъ выбрать на новое 3-хъ лѣтіе мировыхъ судей. Заблаговременно озабочиваясь объ этомъ и желая по возможности сократить расходы на мировой институтъ, управа пригласила чрезъ посредство съѣзда въ засѣданіе свое судей и совмѣстно съ ними обсудила нѣсколько вопросовъ, при чемъ рѣшено было: 1) приступить къ сбору судебныхъ въ пользу земства пошлинъ 15 октября, къ которому времени управа должна изготовить книги и опубликовать объ этомъ. 2) относительно контроля правильности сборовъ предложить собранію избрать для этой цѣли нѣсколько почетныхъ судей, изъ коихъ одному поручить участки Ростова и Нахичевани, другому Таганрога и третьему уѣздные участки и 3) какихъ либо измѣненій въ существующихъ участкахъ не производить. Затѣмъ былъ обсуждаемъ вопросъ о сокращеніи расходовъ по содержанію мироваго института. Вопросъ этотъ вызвалъ оживленныя пренія и хотя засѣданіе не привело къ положительнымъ результатамъ, однако управа вывела изъ него заключеніе, что сокращеніе расходовъ, правда самое незначительное, возможно. Заключеніе это было высказано впослѣдствіи предсѣдателю мироваго съѣзда и признано имъ правильнымъ. Согласно этому заключенію предлагается: 1) опредѣленное собраніемъ жалованье мировымъ судьямъ въ количествѣ 2200 руб. сер. въ годъ оставить въ своей силѣ;

2) расходы по содержанію участковъ въ городахъ, соображаясь съ экономическимъ положеніемъ ихъ и количествомъ дѣлъ, понизить въ Ростовѣ на 300 руб., а въ Таганрогѣ на 200, что составитъ экономію въ 1000 руб. сер., 3) такое же содержаніе участка въ Нахичевани понизить на 700 руб., такъ какъ Нахичевань по отношенію квартиръ находится въ болѣе выгодномъ состояніи, чѣмъ Азовъ (Нахичевань уменьшилъ свою оцѣнку почти на милліонъ рублей и управѣ извѣстно, что тамъ много домовъ вовсе не наняты), а между тѣмъ количество дѣлъ въ немъ не только менѣе азовскаго, но даже менѣе кагальницкаго, 4) по канцеляріи мироваго съѣзда уменьшить жалованье секретаря на 200 руб., оставивъ ему 1000 руб., помощника секретаря на 50 руб., оставивъ 750 руб., исключить изъ смѣты 60 руб. вознагражденія раввину, такъ какъ съѣздъ нашелъ возможнымъ обходиться безъ него и по содержанію канцеляріи съѣзда расходъ уменьшить на 300 руб., оставивъ 300 руб., и отнеся отопленіе помѣщенія съѣзда къ расходамъ управы, которою на этотъ предметъ въ смѣту 1878 г. внесено 100 руб. и 5) расходъ по выпискѣ справокъ о судимости и сенатскихъ вѣдомостей отнести въ особую статью смѣты, чтобы устранить разъ на всегда всевозможныя пререканія и большую переписку состороны управы съ разными учрежденіями и должностными лицами. Всѣ эти измѣненія дадутъ сбереженія въ 1988 руб. 42 коп. въ годъ, а въ три года 5965 руб. 26 коп.

Хотя управа предполагала достигнуть большей экономіи исходя изъ той мысли, что введеніе судебныхъ пошлинъ должно уменьшить число дѣлъ и, стало быть, сократить расходы на канцелярію судей, но оставила ее на томъ основаніи, что если предположеніе это оправдается на дѣлѣ, то тогда точнымъ образомъ могутъ быть понижены и расходы, а въ

настоящее время можно ограничиться предположенными. О всемъ вышеизложенномъ управа представляетъ на усмотрѣніе собранія.

Собраніе постановило: содержаніе судьямъ и съѣзду оставить прежнее съ тѣмъ чтобы въ израсходованіи суммъ выдаваемыхъ судьямъ независимо ихъ жалованья, ими представлялся бы въ управу отчетъ.

Приложеніе № 18.

Баллотировочный листъ по избранію почетнаго попечителя „Петровскаго“ ростовскаго на-Дону реальнаго училища соединеннымъ собраніемъ ростовскаго на-Дону уѣзднаго земскаго собранія и ростовской на-Дону городской думы въ засѣданіи 27 сентября 1877 г.

№	Имя, отчество, фамилія и званіе.	Чис. балловъ		Примѣчаніе
		Избират.	Неизбир.	
1	Баташевъ, Александръ Михайловичъ, надворный совѣтникъ	50	13	Избранъ.
	Свой	1		
2	Сарандинаки, Григорій Маргаритовичъ, кандидатъ физико-математическаго факультета московскаго университета	42	21	Избранъ.
	Свой	1		

Приложеніе № 19.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы по поводу истребленія саранчи.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1876 года прилетѣвшая изъ Черноморіи саранча положила сѣмяна въ м. Шабельскѣ, глафировской волости, на землѣ г. Шабельскаго. Узнавъ объ этомъ, управа командировала въ Шабельскъ землевладѣльца И. П. Коваленскаго для изслѣдованія обсѣмяненной мѣстности и произведенія осеннихъ работъ по уничтоженію сѣмянъ. Г-нъ Коваленскій опредѣлилъ, что саранча положила сѣмяна около лимана на пространствѣ 2-хъ десятинъ и на возвышенной мѣстности на пространствѣ 29 десятинъ. Первая мѣстность не могла быть подвергнута обработкѣ, потому что была покрыта нагнанною съ моря водою, а расположенныя на возвышенности 29-ть десятинъ были тщательно вспаханы и переборонены такимъ образомъ что масса коконовъ выволочена была наружу и разбита, а поверхность земли представляла видъ поля обсѣмененнаго рожью. Послѣ этого на перепахапную землю выпущено было стадо свиней для того, чтобы онѣ могли поѣсть часть сѣмянъ и за тѣмъ работы сочлись оконченными. Для произведенія работъ потребовалось 224 рабочихъ, 282 шт. рабочаго скота, 58 плуговъ и 20 боронъ, при чемъ работа производилась два съ половиной дня. Такъ какъ вспахано и разработано было 29 десятинъ, то полагая стоимость обработки одной десятины въ 4 р. с. всю работу слѣдуетъ оцѣнить въ 116 руб. сер. (цѣна эта должна быть признана нормальною, потому что пахать была мелкая, а за глубокую пахать платятъ за десятину 4 р., слѣдовательно,

произведенная пахать стоитъ около 3-хъ руб. за десятину, а остальное до 4-хъ рублей за бороньбу). Работа произведена была крестьянами мѣстечка Шабельска, которые ни какаго вознагражденія за нее не получили. Минувшая зима была необыкновенно благопріятная для уничтоженія выволоченныхъ наружу сѣмянъ саранчи, такъ какъ послѣ нѣсколькихъ морозныхъ дней въ ноябрѣ до конца декабря была оттепель, за которою послѣдовало нѣсколько морозныхъ безснѣжныхъ дней, въ свою очередь смѣнившихся оттепелью, а глубокій снѣгъ выпалъ лишь въ концѣ января и совершенно растаялъ въ концѣ первой половины февраля. Сѣмяна саранчи подвергались, такимъ образомъ, непосредственному вліянію рѣзкихъ перемѣнъ температуры и совершенно погибли. Къ сожалѣнію обработанное съ осени пространство земли оказалось не единственнымъ, гдѣ саранча положила свои сѣмяна, такъ какъ въ серединѣ мая управляющій Шабельска г. Ѳоменко извѣстилъ одновременно г. Коваленскаго и предсѣдателя управы о томъ, что масса саранчи выплодилась на толокѣ, на которой о появленіи ея осенью никто не зналъ. Предсѣдатель управы вмѣстѣ съ становымъ приставомъ 4-го стана отправился 26 мая въ м. Шабельскъ и убѣдившись изъ осмотра вспаханной съ осени мѣстности, что саранчи на ней нѣтъ, объѣхалъ всю толоку гдѣ выплодилась саранча и опредѣлилъ, что она въ огромныхъ массахъ занимаетъ площадь въ 220 слишкомъ десятинъ и расположена въ недальнемъ разстояніи отъ хлѣбовъ, причемъ вслѣдствіе господствовавшихъ въ то время вѣтровъ удалялась отъ нихъ. Площадь опредѣлить было легко, потому что вся она разрѣзана на участки по 10 десятинъ въ каждомъ, а таковыхъ участковъ занято было молодою саранчею болѣе двадцати двухъ. Вслѣдствіе холодной весны появленіе саранчи замедлилось и хотя по величинѣ ея можно было заключить, что она была уже двухъ возрастовъ, но

убѣдиться въ томъ выплодилась ли она вся или нѣтъ, можно было лишь при отрытіи коконовъ, въ которыхъ оказывались еще въ небольшомъ количествѣ яйца въ различныхъ стадіяхъ развитія. Такъ какъ саранча не угрожала впродолженіи нѣсколькихъ дней хлѣбамъ, то рѣшено было приступить къ ея уничтоженію чрезъ нѣсколько дней когда по предположенію она должна была выйдти изъ коконовъ вся. Обстоятельство это имѣетъ важное значеніе по двумъ причинамъ: 1) если коконы содержатъ еще часть яицъ, то послѣ согрѣванія земли на томъ мѣстѣ гдѣ выжигается саранча почти мгновенно вновь появляется изъ коконовъ молодая и служитъ предлогомъ для крестьянъ увѣрять, что подѣлать съ саранчею ничего нельзя и что попытка уничтоженія ея является какъ бы причиною ея размноженія и 2) работа на одномъ и томъ же мѣстѣ должна производиться два раза, а иногда и болѣе. 29 мая на мѣсто прибыли г. Коваленскій, членъ управы Абрамовъ и господинъ исправникъ, который привезъ съ собою становаго пристава 5-го стана,непремѣннаго засѣдателя Кармазина и вызвалъ становаго пристава 4-го стана. Такимъ образомъ въ надзорѣ недостатка не было, работа открылась 30 мая и безъ перерыва продолжалась по 6-е іюня включительно и въ продолженіи этихъ 8-ми дней вся саранча была буквально уничтожена; уцѣлѣла она кое-гдѣ разбившись на ничтожныя партіи, противъ которыхъ дѣйствовать не было возможности и которыя пожирались появившимися въ большомъ количествѣ скворцами. Уничтоженіе главнымъ образомъ производилось сожиганіемъ, чему благопріятствовала холодная и сырая погода заставлявшая саранчу скучиваться въ массы.

Кромѣ сожиганія она истреблялась катками, волокушами, табунами лошадей и стадами скота и свиней. Часть саранчи ворвалась въ 6 десятинъ хлѣба, который немедленно былъ скошенъ и саранча на немъ уничтожена. За исключеніемъ

этихъ 6 десятинъ всѣ остальные хлѣба уцѣлѣли, въ чемъ и выражается громадный результатъ восьмидневной работы. Для осуществленія ея потребовалось 1421 рабочій, 332 подводы, 856 шт. рогатаго скота, 2276 шт. гулеваго скота, 360 свиней, 56 волокушъ, 30 катковъ, 2 косилки и 24 плуга. Изъ числа этихъ рабочихъ и орудій экономіей г. Шабельскаго было поставлено 443 рабочихъ, 116 подводъ, 600 рогатаго скота, 210 гулеваго, 56 волокушъ, 30 катковъ, 2 косилки и 24 плуга, а равно вся потребовавшаяся солома, для которой и понадобились подводы и которой сожжено 1253 воза, такъ какъ она расположена была недалеко отъ мѣста истребленія саранчи и каждая подвода оборачивалась въ день нѣсколько разъ. По ходу работъ оказалось излишнимъ привлекать крестьянъ другихъ селеній хотя предварительныя распоряженія для этого были сдѣланы заблаговременно. Помѣщаемая таблица показываетъ ежедневный нарядъ рабочихъ и потребныхъ орудій. 29 мая осмотрѣна мѣстность, на которой находилась саранча и сдѣланы подробные розыски о выводахъ ея на пространствѣ 231 десятины, при этомъ отъ экономіи было рабочихъ 15 человѣкъ.

30 мая отъ экономіи рабочихъ 67 человѣкъ и подводъ 20, отъ крестьянъ рабочихъ 229 человѣкъ и подводъ 53.

31 мая отъ экономіи рабочихъ 50 человѣкъ и подводъ 15, волокушъ 20 и отъ крестьянъ рабочихъ 240 человѣкъ и подводъ 91.

1-го іюня отъ экономіи рабочихъ 50 человѣкъ, подводъ 20, табунъ въ 210 лошадей и отъ крестьянъ рабочихъ 218 человѣкъ и подводъ 47.

2-го іюня отъ экономіи рабочихъ 60 человѣкъ, подводъ 30, волокушъ 20 и отъ крестьянъ рабочихъ 202 человѣка, подводъ 14 и стадо гулеваго скота въ количествѣ 1033 штукъ.

3-го іюня отъ экономіи рабочихъ 70 человѣкъ, подводъ

25, катковъ 30, волокушъ 16 и 2 жатвенныя машины и отъ крестьянъ рабочихъ 40 человѣкъ.

4-го іюня отъ экономіи косарей 15 человѣкъ, рабочихъ 58 человѣхъ и 12 плуговъ и отъ крестьянъ рабочихъ 34 человѣка и подводъ 11.

5-го іюня отъ экономіи рабочихъ 10 человѣкъ, а отъ крестьянъ стадо свиней въ 360 штукъ.

6-го іюня отъ экономіи рабочихъ 46 человѣкъ, подводъ 6, косарей 2 человѣка, плуговъ 12 и отъ крестьянъ рабочихъ 15 человѣкъ и стадо гулеваго скота въ 1033 штуки.

Если положить среднимъ числомъ рабочему по 30 коп. въ день, такъ какъ большинство было полурабочихъ, то за исключеніемъ стоимости соломы и рабочаго скота, который въ началѣ іюня полевыми работами не занятъ и, стало быть, можетъ не оплачиваться, работа должна быть оцѣнена въ 426 р. 30 к. сер., что съ осеннею составитъ 542 р. 30 к. с., изъ коихъ на долю крестьянъ приходится 409 р. 40 к. с. Такъ какъ въ работѣ участвовали крестьяне мѣстечка Шабельска, то въ виду нижеизложеннаго проэкта правилъ истребленія саранчи управа полагаетъ справедливымъ выдать обществу крестьянъ мѣстечка Шабельска изъ сусликоваго капитала вознагражденіе въ количествѣ 250 руб. сер. Такое вознагражденіе мало чѣмъ будетъ ниже дѣйствительнаго, потому что средняя цѣна 30 коп. рабочему въ день принята при наличности 443 экономическихъ рабочихъ, тогда какъ со стороны крестьянъ было больше полурабочихъ и плата первымъ должна быть назначена не менѣе 40 коп. въ день. Завѣдывавшій работами И. П. Коваленскій въ отчетѣ своемъ управѣ между прочимъ указалъ нижеслѣдующее. „Лицъ“ оказывавшихъ противодѣйствія при истребленіи саранчи не было; напротивъ того, какъ крестьяне такъ и экономія съ полною готовностью выполняли всѣ требованія мои съ точною быстротою, и люди

выходили на работу въ опредѣленномъ числѣ. Оказавшихъ нерадѣніе вовсе не было; лица оказавшія мнѣ при истребленіи саранчи полное содѣйствіе слѣдующія: непремѣнный засѣдатель Кармазинъ, становые пристава: 4-го стана Кохановскій и 5-го стана Кривошеинъ, управляющій экономіею мѣстечка Шабельска Я. Е. Ѳоменко, сельскій староста мѣст. Глафировки Тищенко, сельскій староста м. Шабельска Иваненко, сельскій писарь Родимцевъ, сотскіе: Карпунъ и Иваненко и староста по истребленію саранчи сотскій деревни Николаевки Гончаренко, сотскіе ейскаго укрѣпленія Черненко и Черниковъ и с. Екатериновки Кулибаба, Бѣлый и Ливада.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія комитета по истребленію саранчи, покорнѣйше прошу распоряженія комитета о выдачѣ вышеозначеннымъ лицамъ денежнаго пособія по прилагаемому при семъ особому списку. Независимо сего прошу не оставить войдти съ ходатайствомъ о награжденіи управляющаго экономіею коллежскаго регистратора Якова Емельяновича Ѳоменко золотою медалью и глафировскаго сотскаго крестьянина Фирса Огородника серебряною медалью за оказанное имъ полное содѣйствіе при истребленіи саранчи; о землевладѣльцѣ же П. К. Шабельскомъ отпустившемъ безвозмездно изъ своихъ экономій солому и другія потребныя орудія на значительную сумму и о уѣздномъ исправникѣ Тарановѣ оказавшемъ мнѣ съ своей стороны содѣйствіе не оставить повергнуть на усмотрѣніе ростовскаго уѣзднаго земскаго собранія. Въ приложенномъ при отчетѣ томъ спискѣ наградъ кромѣ становыхъ приставовъ и непремѣннаго засѣдателя, коимъ по закону земство не можетъ выдавать никакихъ наградъ, значится:

М. Шабельскъ сельскому старостѣ Иваненко . 10 руб.
„ „ „ писарю Родимцеву . 10 „
„ „ сотскому Карпуну . . . . . 5 „

М. Шабельскъ сотскому Иваненко	5	руб.
„ „ крестьянину Ивану Москаленко .	3	„
„ „ „ Якову Кудряшову . .	3	„
„ „ „ Филиппу Чебанову .	5	„
„ „ „ Осипу Колмыкову .	5	„
„ „ „ Назару Радеко . . .	5	„
„ „ „ саранчевому старостѣ	5	„
„ Глафировск. сельск. старостѣ Тищенко . .	10	„
„ „ „ сотскому Огороднику .	10	„
„ „ „ „ Новаку . . .	5	„
Д. Николаевки сотскому Гончаренко	5	„
Ейскаго-укрѣпленія Черненко	5	„
„ Черникову	6	„
С. Екатериновки сотскому Кулибабѣ	5	„
„ Бѣлому	5	„
„ Ливадѣ	5	„
Всего . . .	111	р. с.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе собранія, управа полагаетъ необходимымъ: 1) выразить со стороны собранія благодарность землевладѣльцу П. К. Шабельскому, И. П. Коваленскому и г. исправнику; 2) раздать денежныя награды представленнымъ къ нимъ г. Коваленскимъ сельскимъ должностнымъ лицамъ и крестьянамъ; 3) войдти съ ходатайствомъ о награжденіи медалями г. Ѳоменко и Фирса Огородникова и 4) просить г. екатеринославскаго губернатора объ исходатайствованіи денежныхъ или иныхъ наградъ становымъ приставамъ 4-го и 5-го становъ и непремѣнному засѣдателю Кармазину. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа считаетъ необходимымъ представить на обсужденіе собранія нижеслѣдующія правила для истребленія саранчи

1) Саранча истребляется при помощи натуральной повинности, размѣръ вознагражденія за которую каждый разъ опредѣляется собраніемъ. 2) Къ истребленію саранчи привлекаются по опредѣленію управы крестьяне на 40 верстъ въ окружности. Къ этой же повинности привлекаются экономическіе срочные рабочіе за исключеніемъ пастуховъ. Крестьяне назначаются на работы въ третьей части всего наличнаго состава села мужскаго и женскаго населенія, включая въ число ихъ и дѣтей 15 лѣтняго возраста. Въ той же третьей части требуются и экономическіе рабочіе. 3) На земляхъ принадлежащихъ городу саранча по указанію уѣздной управы истребляется городомъ. Если же городъ въ извѣстный опредѣленный управою срокъ не приступитъ къ истребленію саранчи, то оно производится земскою управою на счетъ города. Если саранча появится хотя не на городской землѣ, но не далѣе 40 верстъ отъ города, то по наряду уѣздной управы городъ обязанъ высылать опредѣленное число рабочихъ. 4) Нарядъ на работы производится заблаговременно и рабочіе должны являться на мѣсто работъ съ потребными орудіями и рабочимъ скотомъ вечеромъ на канунѣ дня, въ который они поступаютъ на работу. 5) Каждая смѣна рабочихъ должна оставаться на работахъ три дня, послѣ которыхъ она замѣняется новой смѣной. 6) Потребная солома по возможности доставляется экономіями и мѣстными жителями, но если она по какимъ либо причинамъ будетъ дорога, то управа или входитъ въ сношеніе съ владѣльцами соломы о пріобрѣтеніи ея взамѣнъ поставки рабочихъ или пріобрѣтаетъ ее за плату. 7) Всѣмъ рабочимъ ведутся именные списки съ обозначеніемъ мѣста, откуда они призваны, орудій и рабочаго скота ими доставленнаго. 8) Распоряжается нарядомъ людей и доставкою необходимыхъ орудій управа, которая можетъ уполномочить для наблюденія на мѣстѣ за работами кого-либо

изъ мѣстныхъ жителей, для чего и даетъ имъ каждый разъ особую инструкцію съ указаніемъ въ ней всѣхъ селеній или города, откуда должны быть призваны рабочіе и того количества, въ какомъ они должны быть требуемы. 9) Всѣ сельскія и волостныя власти безпрекословно должны подчиняться распоряженіямъ управы или ея уполномоченнаго по истребленію саранчи. Независимо сего въ томъ селѣ, въ раіонѣ котораго появилась саранча долженъ быть избираемъ особый староста, на обязанности котораго лежитъ слѣдить за происходящими въ ней измѣненіями и немедленно давать знать объ этомъ управѣ, наблюдать за работами и вообще исполнять всѣ относящіяся къ этому дѣлу законныя распоряженія управы или ея уполномоченнаго. 10) Всѣ волостные старшины, сельскіе старосты и сотскіе обязаны, подъ опасеніемъ строгаго взысканія по закону, давать немедленно знать управѣ о появленіи въ мѣстахъ ихъ служенія саранчи. Какъ только они замѣтятъ летящую въ массѣ саранчу или услышатъ объ этомъ, то должны осмотрѣть всю крестьянскую и экономическую землю и если откроютъ, что саранча положила яйца, то немедленно должны доносить объ этомъ управѣ съ подробнымъ указаніемъ мѣста, гдѣ положены сѣмяна и количества занятаго ими пространства земли. Тоже самое обязаны дѣлать владѣльцы земель и ихъ управляющіе 11) За неисполненіемъ указаннаго въ 10 пунктѣ правила должностныя лица будутъ подлежать преслѣдованію чрезъ ихъ начальства, а частныя лица предъ мировымъ судьею по 29 ст. уст. о наказ. 12) Каждый не явившійся по наряду рабочій подвергается по опредѣленію земскаго собранія штрафу въ размѣрѣ не свыше двойной поденной платы какая будетъ опредѣлена собраніемъ. За неявившихся экономическихъ рабочихъ штрафъ этотъ падаетъ на экономію, а за несовершеннолѣтнихъ на родителей ихъ. Штрафу не подвергаются тѣ, неявка которыхъ

произошла по уважительной причинѣ: болѣзни, дальней отлучкѣ, какому-либо несчастію и проч. 13) По уничтоженіи саранчи управа вноситъ въ собраніе докладъ о результатахъ этого уничтоженія, количествѣ истребленнаго хлѣба и проч. и представляетъ свое заключеніе о стоимости работъ, а равно и о томъ вознагражденіи, какое слѣдуетъ выдать за истребленный хлѣбъ, если истребленіе его произведено не саранчею, а вызывалось ходомъ работъ; равнымъ образомъ она представляетъ собранію списокъ наградъ, которыя по ея мнѣнію подлежатъ выдачѣ. 14) Собраніе устанавливаетъ норму вознагражденія за произведенныя работы, принимая въ соображеніе отбытыя обществомъ другія по раскладкѣ натуральныя повинности и производитъ ассигновку общей суммы, которая разверстывается управой между рабочими разныхъ селъ и экономій и высылается по принадлежности въ сельскія управленія и экономіи.

Проэктируя вышеизложенныя правила, управа исходила изъ той мысли, что саранча появляется не ежегодно, а въ значительные одинъ отъ другаго періоды времени, что напередъ никакимъ образомъ нельзя опредѣлить числа рабочихъ, почему нарядъ на работы долженъ быть производимъ управою, что саранча представляетъ такое бѣдствіе, въ борьбѣ съ которымъ долженъ принимать участіе весь уѣздъ, а не та или другая часть его и что такъ какъ съ саранчею по спѣшности работъ и количеству рабочихъ возможно бороться лишь при усиленныхъ работахъ отбываемыхъ натурою, то участіе всего уѣзда въ работахъ этихъ должно выражаться въ пріемѣ на себя вознагражденія за произведенныя работы. Уѣздъ прямо заинтересованъ въ истребленіи саранчи, потому что будучи неистребленою, кромѣ неизчислимаго вреда, который она можетъ причинить въ нѣшемъ состояніи (въ концѣ 50 годовъ она въ такомъ состояніи уничтожала весь хлѣбъ отъ Батайска до Семибалокъ на разстояніи 70 верстъ по прямому

направленію), окрылившись она можетъ положить сѣмяна въ разныхъ мѣстахъ уѣзда и въ значительно большемъ количествѣ и тѣмъ увеличить расходы уѣзда на уничтоженіе ея.

Собраніе нашло нужнымъ сдѣлать только слѣдующія измѣненія: въ § 2-мъ добавить, что къ истребленію саранчи привлекаются и проживающіе на крестьянскихъ земляхъ иногородніе, въ § 3-мъ исключить выраженіе „на общемъ основаніи“, въ § 8-мъ касательно уполномоченныхъ прибавить слово „преимущественно“ изъ мѣстныхъ жителей, а въ § 9-мъ выборъ старосты предоставить самой управѣ. Затѣмъ остальные параграфы правилъ оставлены безъ измѣненія и утверждены имъ.

Приложніе № 20.

Ростовскому на-Дону уѣздному земскому собранію докладъ сельско-хозяйственнаго съѣзда по заявленію гласнаго Георгія Ивановича Ткачева.

Землевладѣлецъ и гласный ростовскаго уѣзда Георгій Ивановичъ Ткачевъ, онъ же и членъ сельско-хозяйственнаго съѣзда, заявилъ съѣзду, что было бы желательно, чтобы управленіе дѣйствующею арміею для довольствія арміи принимало у насъ зерновой хлѣбъ по среднимъ нормальнымъ цѣнамъ, чѣмъ могла бы быть достигнута двоякая польза: во первыхъ, пониженіе необычайно высокихъ цѣнъ на хлѣбъ въ арміи, а во вторыхъ, и наша мѣстность нашла бы такимъ образомъ вѣрный путь для сбыта своихъ хлѣбныхъ запасовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Георгій Ивановичъ просилъ съѣздъ предложеніе это по обсужденіи его съѣздомъ передать на разсмотрѣніе собранія и просить собраніе, буде оно найдетъ его удобоисполнимымъ, дать ему надлежащій ходъ.

По обсужденіи предложенія г. Ткачева съѣздъ нашелъ, что если и возможно предлагать управленію арміи доставленіе ей хлѣба, то ни какъ не исключительно въ видѣ зерна, но и въ видѣ муки и сухарей.

Затѣмъ съѣздъ постановилъ предложеніе это передать на разсмотрѣніе собранія и просить собраніе, буде оно согласится съ нимъ въ принципѣ, поручить управѣ теперь же разработать этотъ вопросъ и съ одной стороны освѣдомиться, желателенъ ли для управленія арміи такой способъ доставки

довольствія, а съ другой одновременно привести въ извѣстность, какое количество хлѣба, муки или сухарей въ настоящее время можетъ представить наша мѣстность.

Собраніе постановило: предложить правительству при посредствѣ ростовскаго на-Дону земства покупку провіанта для дѣйствующихъ арміи по среднимъ существующимъ въ здѣшней мѣстности цѣнамъ, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ управѣ немедленно собрать приблизительныя свѣдѣнія и составить соображенія о томъ, въ какомъ количествѣ и какими способами можетъ быть куплѣнъ и поставленъ потребный провіантъ изъ складовъ хлѣба находящихся въ ростовскомъ уѣздѣ и таганрогскомъ градоначальствѣ: ржи, ячменя и овса, зерномъ и сухарями, а также не можетъ ли быть приспособлена для поставки ржаной муки и ячменной крупы паровая мельница принадлежащая наслѣдникамъ Алфераки близъ г. Таганрога; затѣмъ въ случаѣ принятія правительствомъ сдѣланнаго предложенія на удобоисполнимыхъ условіяхъ уполномочило управу на всѣ зависящія отъ нея распоряженія по этому предмету какъ посредствующій органъ между правительствомъ и продавцами. Для разработки въ подробности настоящаго дѣла собраніе избрало гласныхъ Е. И. Ткачева, А. Н. Алфераки, І. Ф. Волкенштейна, Г. Е. Когана, Э. Г. Медвѣдева и М. А. Халибова, предоставивъ управѣ обратиться также къ другимъ гласнымъ и вообще къ лицамъ, содѣйствіе коихъ она признаетъ полезнымъ.

Приложеніе № 21.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы по предмету 1000 руб. губернскаго продовольственнаго капитала растраченнаго купцомъ Житомірскимъ.

Въ 1873 году губернская управа ассигновала ростовскому земству на продовольствіе крестьянъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала 22397 руб. 38¼ коп. сереб. Озабочиваясь заготовленіемъ хлѣба, наша земская управа заключила чрезъ члена ея въ томъ-же году между прочимъ контрактъ съ купцомъ Житомірскимъ на поставку имъ 1000 четвер. ржи и выдала ему въ задатокъ 1000 руб. сер., а отъ него получила въ обезпеченіе вексель на 2000 руб. сереб. Житомірскій хлѣба недоставилъ и къ нему предъявленъ былъ членомъ управы Абрамовымъ чрезъ посредство повѣреннаго въ черкаскомъ окружномъ судѣ искъ по векселю. На веденіе иска этого управа выдала г. Абрамову изъ уѣзднаго земскаго сбора 100 руб. сер. подъ росписку, невыписавъ ихъ по кассовой книгѣ въ расходъ. Между тѣмъ Житомірскій въ 1875 году уплатилъ 200 руб. въ счетъ полученной имъ тысячи, а черкаскій окружной судъ въ искѣ по векселю совершенно основательно отказалъ. Но пересмотрѣ предсѣдателемъ управы всѣхъ относящихся къ дѣлу бумагъ онъ убѣдился, что искъ къ Житомірскому можетъ быть предъявленъ вновь въ таганрогскомъ окружномъ судѣ на другомъ основаніи и несомнѣнно будетъ уваженъ судомъ; но по собраннымъ предварительно свѣдѣніямъ нельзя ожидать, что бы рѣшеніе это привело къ практическимъ результатамъ, потому что у Житомірскаго никакаго недвижимаго имущества не обнаружено. Выписавъ въ

текущемъ году указанные 100 руб. въ расходъ, управа потребовала отъ члена ея Абрамова указаній о немъ и онъ представилъ свѣдѣнія, по коимъ значится, что на издержки по веденію дѣлу по векселю употреблено было имъ 54 руб. 18 коп., а остальныя 45 руб. 82 коп. будутъ возвращены. Такимъ образомъ оказывается, что наше земство должно губернскому продовольственному капиталу 800 руб. и издержано изъ уѣзднаго сбора 54 руб. 18 коп.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія земскаго собранія, управа полагаетъ необходимымъ: 1) 54 руб. 18 коп. сложить со счетовъ и 2) ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы оно поручило уѣздной управѣ войдти въ соглашеніе съ Житомірскимъ или предъявить къ нему по соглашенію съ губернской управой искъ, а при не возможности тѣмъ или другимъ путемъ получитъ съ Житомірскаго 800 руб. сереб. сложить ихъ со счетовъ.

Докладъ о купцѣ Житомірскомъ собраніемъ утвержденъ.

Приложеніе № 22.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы по вопросу объ истребленіи сусликовъ.

Отбытіе натуральной повинности по истребленію сусликовъ производилось въ текущемъ году по раскладкѣ прежнихъ лѣтъ. Управа по прежнему должна сказать, что повинность эта отбывалась крайнѣ неудовлетворительно; нѣкоторые землевладѣльцы и вмѣстѣ съ ними г. Нахичевань подавали неоднократныя заявленія о томъ что сусликовъ на ихъ земляхъ нѣтъ, тогда какъ на смежныхъ земляхъ суслики истреблялись полностію по назначенію а не рѣдко и болѣе. Успѣшнѣе всѣхъ суслики истреблялись на землѣ г. Таганрога по разъ принятому имъ способу: городъ какъ и въ прошломъ году нанялъ охотника Алексѣева, который убивалъ сусликовъ изъ ружья монте-кристо. Всѣхъ сусликовъ истребленныхъ съ весны 1877 г. и до 15 іюня было 22472 штуки. Нахичеванская городская управа представила 289 знаковъ истребленія сусликовъ и то послѣ послѣдняго указаннаго собраніемъ сессіи 1875 г. срока и ознаменовала свою дѣятельность одной перепиской, въ которой, сознавая что суслики водятся на городскомъ выгонѣ, увѣряла, что на распаханныхъ поляхъ ихъ совсѣмъ нѣтъ.

Управа полагая оставить градацію сусликовъ подлежащихъ истребленію, считаетъ нужнымъ предложить на утвержденіе собранія то измѣненіе: 1) что бы на земляхъ арендуемыхъ суслики истреблялись не арендаторами а самими владѣльцами, которые и отвѣчали бы за неистребленіе ихъ денежнымъ взносомъ и 2) упразднить попечителей по истребленію сусликовъ.

Докладъ этотъ собраніемъ утвержденъ.

Приложеніе № 23.

Копія отношенія екатеринославской губерніи бахмутскаго и ростовскаго уѣздовъ и таганрогскаго градоначальства землевладѣльца А. Г. Фурсова въ ростовскій на-Дону сельско-хозяйственный съѣздъ отъ 24 сентября 1877 года.

Имѣю честь представить на обсужденіе ростовскаго на-Дону сельско-хозяйственнаго съѣзда предложеніе объ исходатайствованіи и намъ, землевладѣльцамъ южнаго края, отсрочки % платежей въ земельные Банки какъ это сдѣлано уже для лицъ находящихся въ дѣйствующей арміи, на томъ основаніи что и мы, вслѣдствіе войны, лишены сбыта нашего зернового хлѣба какъ единственнаго источника нашего дохода съ имѣній, по выгоднымъ цѣнамъ отъ закрытія южныхъ портовъ. По обсужденіи изложеннаго мною предложенія на сельскохозяйственномъ съѣздѣ, покорнѣйше прошу съѣздъ провести его чрезъ уѣздное земское собраніе сессіи нынѣшняго же года для исходатайствованія отсрочекъ платежа % въ земельные банки, добавивъ, что металлическій рубль при платежахъ % недолженъ приниматься по существующему нынѣ курсу, а по прежде принятому банкомъ, харьковскимъ земельнымъ, т. е. по 1 руб. 18 коп. кред.

Собраніе постановило расширить заявленіе Фурсова включеніемъ въ ходатайство объ отсрочкѣ платежа въ банки капитала лицами владѣющими въ городахъ недвижимымъ имуществомъ и передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Приложеніе № 24.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы по проэкту увеличенія взысканій съ лицъ виновныхъ въ самовольной или неправильной раздачѣ хлѣба изъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ.

По ходатайству нѣкоторыхъ земствъ объ увеличеніи взысканій опредѣленныхъ въ ст. 908 и 909 улож. о наказ. уголов. и испр. министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ юстиціи и главноуправляющимъ вторымъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, было внесено въ государственный совѣтъ представленіе объ измѣненіи означенныхъ статей въ томъ смыслѣ чтобы лица виновныя въ самовольной или неправильной раздачѣ хлѣба изъ сельскихъ магазиновъ подвергались въ 1-й и 2-й разъ аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, а въ 3-й и болѣе разъ—заключенію въ тюрьмѣ отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

По разсмотрѣніи настоящаго дѣла въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, было признано неудобнымъ измѣнить приведенныя статьи улож. о наказ. безъ соотвѣтственнаго исправленія редакціи прочихъ статей уложенія, именно 901—912 относящихся до нарушенія правилъ о пополненіи и содержаніи магазиновъ, почему соединенные департаменты признали съ своей стороны необходимымъ имѣть въ виду ближайшія по этому вопросу соображенія уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраній, и г. министръ внутреннихъ дѣлъ поручилъ губернаторамъ

передать его на обсужденіе означенныхъ собраній въ ближайшія ихъ сессіи.

Возбужденный вопросъ уже обсуждался нашимъ собраніемъ, которое 16 сентября 1875 г. приняло докладъ управы, коимъ послѣдняя находила излишнимъ увеличеніе наказанія, указывая, что неправильныя выдачи хлѣба дѣлаются по незнанію и что они совершенно почти прекратились вслѣдствіе разъясненія управою звкона. Однако, предположеніе это не оправдалось, такъ какъ въ текущемъ году произведены были значительныя самовольныя выдачи, что впрочемъ и понятно, потому что сельскія должностныя лица постоянно мѣняются и стало быть не могутъ знать тѣхъ разъясненій, которыя были сдѣланы ихъ предмѣстникамъ. Съ другой стороны, существованіе того или другаго карательнаго закона не предполагаетъ непремѣннаго примѣненія его къ обвиняемому въ нарушеніи его, ибо суду предоставляется рѣшительное опредѣленіе состава преступленія и такъ какъ нельзя утверждать, что бы самовольныя выдачи всегда производились безкорыстно, то взысканіе за нихъ должно быть достаточно строгое, что не достигается существующими узаконеніями. По этому слѣдуетъ, по мнѣнію управы, измѣнить законъ въ смыслѣ наказанія за растрату. Но высказываясь въ этомъ направленіи, управа полагаетъ, что одно увеличеніе наказанія не улучшитъ дѣла народнаго продовольствія и что является необходимымъ пересмотрѣть всѣ относящіяся къ нему узаконенія и предоставить управѣ болѣе самостоятельности въ немъ.

Приложеніе № 25.

Господину предсѣдателю ростовской уѣздной земской управы.

Командующій войсками Одесскаго Военнаго Округа, въ отзывѣ своемъ отъ 10 сего сентября № 8022, сообщилъ мнѣ, что въ военные госпитали и лазареты Общества Краснаго Креста совершается постоянная эвакуація больныхъ и раненыхъ по дѣйствующей арміи, такъ что ими совершенно переполнены означенныя врачебныя заведенія; между тѣмъ въ числѣ больныхъ и раненыхъ есть много такихъ которые не требуютъ непремѣннаго госпитальнаго леченія, а лишь укрѣпленія въ силахъ, слѣдовательно для нихъ болѣе всего необходимы чистый воздухъ, питательная пища и нѣкоторыя удобства. Подобныхъ больныхъ и раненыхъ, по мнѣнію врачей, полезнѣе было бы перемѣстить изъ военныхъ госпиталей въ санитарныя станціи въ деревни и этимъ освободить госпитальныя мѣста для болѣе трудно больныхъ и раненыхъ.

Приведеніе такой благой мѣры въ исполненіе не представитъ по мнѣнію г. командующаго войсками затрудненія если земство съ своей стороны окажетъ въ этомъ дѣлѣ долю участія; по этому генералъ Семека проситъ меня увѣдомить его, какіе именно пункты болѣе населенные, находящіеся вблизи военныхъ госпиталей и у гражданскихъ больницъ (дабы имѣть врачей для поданія помощи) или у линіи желѣзныхъ дорогъ или водяныхъ путей сообщенія, какъ удобныя для эвакуаціи больныхъ и раненыхъ, могутъ быть назначены для санитарныхъ станцій и какое число больныхъ можетъ быть тамъ размѣщено? При этомъ считается необходимымъ, чтобы въ каждомъ пунктѣ назначена была особая удобная и

просторная изба для устройства пріемнаго покоя для того чтобы, въ случаѣ серьезныхъ заболѣваній призрѣваемыхъ на санитарныхъ станціяхъ нижнихъ чиновъ, они могли быть пользуемы, покрайней мѣрѣ въ первое время, тамъ же на мѣстѣ.

Всю заботу по устройству санитарныхъ станцій, какъ съ матеріальной стороны, такъ и въ отношеніи завѣдыванія и надзора за ними, военное вѣдомство прійметь на себя, снабдитъ станціи всею необходимою посудою для приготовленія и раздачи пищи, устроитъ кухни и пекарни, будетъ отпускать для продовольствія больныхъ, кромѣ хлѣба, деньги по 10 коп. въ сутки на каждаго человѣка дабы больнымъ выдавалась улучшенная пища не менѣе какъ по 1 фун. говядины въ сутки и ежедневно чай, затѣмъ поручитъ станціи ближайшему надзору и заботѣ начальниковъ квартирующихъ вблизи станцій частей войскъ, а въ пунктахъ отдаленныхъ отъ расположенія войскъ—особымъ офицерамъ, но при всемъ этомъ могутъ встрѣтиться такіе случаи, гдѣ содѣйствіе земства не только не будетъ лишнее, даже необходимо, такъ на примѣръ: по наряду подводъ для перевозки больныхъ и раненыхъ въ врачебныя заведенія и для другихъ случаевъ, по снабженію тюфяками и подушками набитыми соломою, наконецъ, быть можетъ, нѣкоторые больные будутъ нуждаться и въ нательномъ бѣльѣ. Кромѣ того при расположеніи санитарныхъ станцій, въ удаленіи отъ воинскихъ частей, гдѣ слѣдовательно не будетъ военнаго врача, потребуется и медицинскій надзоръ со стороны врачей земства.

По этому, если земство, принявъ все это къ соображенію, выкажетъ свою готовность помочь военному вѣдомству въ дѣлѣ устройства санитарныхъ станцій для больныхъ и раненыхъ воиновъ, то Г. Командующій войсками Одесскаго Военнаго Округа выразилъ желаніе, чтобы оно назначило изъ

среды своей особыхъ уполномоченныхъ агентовъ съ тою цѣлью, дабы лица эти лично своею заботою и вліяніемъ могли бы помочь завѣдывающимъ станціями и вообще оказывать содѣйствіе во всѣхъ случаяхъ клонящихся къ улучшенію быта призрѣваемыхъ на станціяхъ больныхъ и раненыхъ.

По ходу нынѣшнихъ военныхъ обстоятельствъ и при недостаткѣ госпитальныхъ мѣстъ для пріема больныхъ и раненыхъ, дѣло объ устройствѣ санитарныхъ станцій является, какъ сообщаетъ генералъ Семека, на столь существенно военнымъ и помощь въ этомъ отношеніи отъ земства такъ необходима, что онъ проситъ меня обратить на этотъ предметъ серьезное вниманіе, будучи увѣренъ, что земство доставитъ военному вѣдомству всѣ средства для скорѣйшаго и удобнѣйшаго размѣщенія и соотвѣтственнаго содержанія тѣхъ больныхъ, которые потеряли силы и здоровье на полѣ брани за честь и славу нашего отечества.

Обращаясь вслѣдствіи этого къ Вамъ, Милостивый Государь, по означенному предмету, имѣю честь покорнѣйше просить увѣдомить меня въ возможно непродолжительномъ времени, въ какой именно мѣстности, по мнѣнію Вашему, удобнѣе бы избрать пунктъ для санитарной станціи въ ростовскомъ уѣздѣ и на какое участіе въ этомъ дѣлѣ со стороны уѣзднаго земства можетъ разчитывать военное вѣдомство.

Приложеніе № 26.

Ростовскому на-Дону уѣздному земскому собранію.

Докладъ ревизіонной коммисіи по распорядительной.

По училищной части.

Достаточно полный и тщательно составленный отчетъ управы по училищной части, а равно и отчетъ члена училищнаго совѣта Г. М. Сарандинаки даетъ ясное представленіе о состояніи въ отчетномъ году народныхъ училищъ, отчеты же Ростовскаго на-Дону реальнаго училища и мореходнаго таганрогскаго класса столь же ясно представляютъ намъ состояніе тѣхъ учебныхъ заведеній. Останавливаясь на отчетѣ о народныхъ училищахъ, коммисія усматриваетъ, что въ отчетномъ году въ уѣздѣ состояло всего 24 училища а въ нихъ 1221 учащихся, что на все число дѣтей находящихся только въ селеніяхъ гдѣ есть училища (свыше 12445) составляетъ лишь 97%. Участіе земства въ ученіи каждаго ребенка обходилось земству около 7 р. въ годъ. Приведенныя цифры указываютъ что нами еще далеко неудовлетворена потребность народнаго образованія въ уѣздѣ и что необходимо при первой возможности усилить расходы на нее.

Предположеніе управы объ открытіи при ней склада учебниковъ коммисія находитъ весьма цѣлесообразнымъ и желательнымъ, тѣмъ болѣе, что и городской голова сочувственно относится къ этому предположенію, а потому она полагала бы, что слѣдовало бы поручить управѣ выработать къ будущей сессіи совмѣстно съ городскою управою проэктъ

осуществленія этого склада. Желательно, чтобы въ этомъ году, если это только маломальски окажется возможнымъ, приступлено было къ открытію хотя бы одного ремесленнаго класса въ уѣздѣ. За тѣмъ коммисія, усматривая изъ отчета управы вполнѣ безкорыстное и просвѣщенное содѣйствіе дѣлу народнаго образованія со стороны попечителя софіевскаго приходскаго училища г. Иванова, долгомъ своимъ считаетъ поставить это на видъ собранію и просить собраніе выразить г. Иванову за столь полезную его службу свою искреннюю благодарность.

По отчету о медицинской части

Коммисія съ удовольствіемъ усматриваетъ, что врачи постоянно обращаютъ весьма серьезное вниманіе на замѣчанія и указанія предшествовавшихъ коммисій, а потому послѣдующіе отчеты составляются значительно полнѣе. Вслѣдствіе такаго серьезнаго отношенія къ дѣлу довѣріе населенія къ врачамъ годъ отъ году увеличивается, что можно видѣть изъ числа больныхъ какъ пользованныхъ амбуляторно, такъ и въ больницахъ.

Въ отчетномъ году число эпидемическихъ болѣзней и случаевъ заболѣваній значительнѣе противъ предъидущаго года. Для предупрежденія распространенія эпидемій врачъ 1-го участка предлагаетъ устройство временныхъ пріютовъ для пользованія дѣтей; хотя мѣра эта была бы полезна, но коммисія полагаетъ ее на практикѣ невыполнимой какъ по мѣстнымъ такъ и по матеріальнымъ условіямъ: едва ли возможно надѣяться чтобы матери рѣшились приносить дѣтей и оставлять ихъ въ пріютѣ.

Изъ данныхъ отчетовъ врачей видно, что распространенію эпидемій въ большей мѣрѣ способствуютъ во первыхъ

обычай носить больныхъ дѣтей въ церковь для пріобщенія Св. Тайнъ, и во вторыхъ посѣщеніе больными дѣтьми училищъ. Во избѣжаніе такаго бѣдствія, коммисія полагаетъ, что является необходимымъ, во первыхъ, безусловно воспретить носить больныхъ дѣтей въ церковь, а для исполненія требъ надъ больными дѣтьми просить епархіальное начальство вмѣнить священникамъ въ обязанность совершать требы надъ ними не въ церквахъ, а на дому или особо назначенномъ для того помѣщеніи; во вторыхъ, въ видѣ опыта предложить управѣ войдти съ представленіемъ въ присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ и просить его, въ случаѣ появленія въ какой либо деревнѣ эпидемій, вмѣнить въ обязанность сельскимъ властямъ не выпускать матерей съ дѣтьми зараженнаго селенія, а также и не впускать не въ зараженныя и 3, закрыть училище временно при значительномъ развитіи эпидеміи

Далѣе изъ отчета видно, что фельдшера ходили пѣшкомъ изъ селенія въ селеніе для поданія помощи во время развитія скарлатины, потому что сельскія власти отказывали имъ въ выдачѣ лошадей на проѣздъ; это же послужило причиной тому, что оспопрививаніе было прервано за невозможностью отправляться пѣшкомъ въ селеніе для сниманія лимфы на запасъ.

Такъ какъ весь успѣхъ въ борьбѣ съ эпидеміями исключительно зависитъ отъ принимаемыхъ своевременно мѣръ къ предупрежденію распространенія ихъ и что при существующемъ порядкѣ въ большинствѣ случаевъ фельдшера лишены возможности посѣщать мѣстности, гдѣ ихъ присутствіе необходимо, коммисія полагаетъ, что слѣдовало бы поручить управѣ войдти въ соглашеніе съ присутствіемъ по крестьянскимъ дѣламъ, чтобы послѣднее обязало сельскія общества выдавать фельдшерамъ безплатно подводы въ сторону отъ, большаго тракта какъ для оказанія помощи при эпидеміяхъ

такъ равно и для привитія оспы и наблюденія за теченіемъ болѣзни. Было бы также полезно обязать общества по требованію фельдшера собирать дѣтей въ назначенныя дни въ одномъ мѣстѣ для привитія оспы, снятія лимфы и наблюденія за тѣми которымъ уже привита оспа.

Предполагаемыя мѣры не могутъ считаться обременительными, такъ какъ служатъ къ явной пользѣ населенія.

Въ первый разъ коммисія встрѣчаетъ пространный отчетъ по ветеринарной части которымъ пополняется пробѣлъ въ отчетахъ предъидущихъ годовъ. Нельзя не обратить особеннаго вниманія на приложенную карту распространенія чумы.

Желательно бы было, чтобы средства кагальницкой больницы были на столько удовлетворительны, чтобы можно было содержать тамъ постоянно больныхъ животныхъ.

Согласно съ мнѣніемъ управы желательно бы было, чтобы мѣстное населеніе опредѣлило извѣстное количество стражи въ помощь земской для охраненія мѣстности.

Коммисія раздѣляя мнѣніе управы, считаетъ необходимымъ возобновленіе ходатайства по вопросу о кожахъ павшихъ животныхъ, для достиженія же желательныхъ результатовъ отъ мѣръ принимаемыхъ во время чумы, желательно чтобы ветеринарные врачи пользовались правомъ возбуждать преслѣдованія за нарушенія ихъ.

Въ заключеніе находитъ коммисія справедливымъ удовлетвореніе ходатайство управы о выдачѣ ветеринарнымъ врачамъ въ размѣрѣ 125 руб. а фельдшерамъ по 30 руб. въ виду полезной ихъ дѣятельности.

Приложеніе № 27.

Докладъ ревизіонной коммисіи по денежному отчету управы за 1876 годъ.

1) При ревизіи книгъ и документовъ управы обнаружено, что процентныя бумаги принадлежащіе таганрогскимъ богоугоднымъ заведеніямъ и подрядчикамъ земства на залоговые суммы и хранящіяся въ кассѣ управы не записаны по главной кассовой книгѣ, а счетъ ихъ ведется по отдѣльной частной книжкѣ.

2) % по билетамъ принадлежащимъ церкви таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній неполучаются съ 1873 г. по не объясненной причинѣ.

3) % по билетамъ на суммы особаго спеціальнаго назначенія нынѣ уже возросли до цифры 1419 руб. 84 коп., но назначенія не получаютъ; тоже самое коммисія замѣтила и по билетамъ временнымъ съ 1845 г. подлежащимъ обращенію на богоугодныя заведенія.

4) Въ 1875 году въ апрѣлѣ мѣсяцѣ выписаны были по денежной книгѣ управы въ ст. 335-й 200 руб. сер. для отправки мореходному классу въ Таганрогѣ, деньги эти до истеченія 1875 г. отправлены не были, а какъ видно изъ отчета за 1876 годъ записаны приходомъ въ томъ же году и по статьѣ расхода 142 отправлены по назначенію. По мнѣнію коммисіи расходы подобнымъ образомъ производиться не должны.

5) Управою выписываются учебники и разныя учебныя пособія; предметамъ этимъ, однакожъ, какъ убѣдилась коммисія, инвентарь не ведется, и контроль за правильнымъ поступленіемъ денегъ вырученныхъ за оныя не установленъ.

6) Деньги вынутые изъ кружекъ при церквахъ на бѣдныхъ отправляются въ александровское благотворительное общество безъ разрѣшенія уѣзднаго земскаго собранія; вынутые же изъ кружекъ предназначенныхъ на богоугодныя заведенія не получаютъ прямаго назначенія.

7) Управою допущены въ 1876 году передержки противу смѣтныхъ назначеній довольно значительныя, какъ на примѣръ:

по содержанію больницъ . . . . 759 р. 10 к.
„ заготовкѣ медикаментовъ . . . 1068 „ 82 „
„ печатанію отчетовъ, докладовъ и постановленій собранія . . . 287 „ 19 „

По мнѣнію коммисіи, о такихъ значительныхъ передержкахъ слѣдовало бы управѣ представить въ свое время особые доклады.

Въ заключеніе коммисія долгомъ считаетъ доложить собранію, что отчетность за истекшій годъ и вообще счетоводство въ управѣ ведутся и составляются правильно и хорошо, а документы и дѣла хранятся въ надлежащемъ порядкѣ.

Приложеніе № 28.

СМѢТА

расходовъ на общія земскія потребности въ ростовскомъ на-Дону уѣздѣ и таганрогскомъ градоначальствѣ на 1878 годъ.

№	Предметы расхода въ 1878 г.	Назначено было собраніемъ на 1877 г.		Предположено управою на 1878 г.	
		руб.	к.	руб.	к.
	Потребности обязательныя.				
1	Устройство и содержаніе дорогъ, мостовъ, трубъ, плотинъ, гатей и перевозовъ	2541	—	3277	—
2	Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ на границахъ уѣздныхъ и губернскихъ	30	—	30	—
3	Удовлетвореніе воинскихъ потребностей на случай надобности .	2000	—	—	—
4	На пособіе семьямъ чиновъ запаса призванныхъ на военную службу	1500	—	—	—
5	Вознагражденіе ростовскаго и таганрогскаго расходныхъ отдѣленій за пріемъ и храненіе суммъ, принадлежащихъ земству . .	450	—	250	—

Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія.	Разрѣшенная сумма. руб.	к.
На основаніи приложенія къ 3 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій § 2 ст. 1 п. 1 по примѣру прежнихъ лѣтъ на общій ремонтъ испрашивается 1000 р. с. Кромѣ того управа предполагаетъ построить новый мостъ чрезъ р. Мокрый-Чалтыръ въ с. Чалтыръ, въ которомъ представляется необходимость, на постройку каковаго испрашивается согласно смѣты и плану, составленнымъ архитекторомъ г. Грунеромъ 2277 р. с.	Принято.	3277	—
На основаніи приложенія къ 3-й ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій § 2-й ст. 1 п. б. вносится 30 р. примѣрно.	Принято.	30	—
Расходъ по этой статьѣ принятъ на счетъ губернскаго сбора, а потому въ ассигнованіи суммы изъ уѣзднаго необходимости не представляется.	—	—	—
Какъ выше.	—	—	—
На основаніи Высочайше утвержденнаго 17 февраля 1869 г. мнѣнія государственнаго совѣта, циркуляра г. министра финансовъ 22 іюня 1874 года за № 67 и приложенной	Принято.	250	—

№	Предметы расхода въ 1878 г.	Назначено было собраніемъ на 1877 г.		Предположено управою на 1878 г.	
		руб.	к.	руб.	к.
6	Содержаніе земскихъ станцій при полицейскихъ управленіяхъ въ гг. Ростовѣ, Таганрогѣ и въ селеніяхъ для разъѣздовъ членовъ земской управы, разсыльныхъ земской почты, судебныхъ слѣдователей и другихъ лицъ, имѣющихъ право на пользованіе земскими лошадьми . .	25000	—	25000	—
7	Содержаніе трехъ разсыльныхъ земской почты и имъ же наградныя	700	—	700	—
8	Устройство и наемъ домовъ для становыхъ приставовъ . . .	650	—	650	—

Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія.	Разрѣшенная сумма. руб	к.
къ оному инструкціи управа въ 1878 г. предполагаетъ возложить на казначейство только пріемъ и храненіе суммъ, счетоводство же возложить на бухгалтерію управы, а потому въ смѣту вносится лишь процентъ на уплату по 1/4 коп. съ рубля, считая вознагражденіе отъ 100,000 р. с. поступленія.			
На основаніи приложенія къ 3-й ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій § II ст. 3 п. б. ст. 200 и 212 устава о земскихъ повинностяхъ и постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1870 г., сумма вносится въ томъ же размѣрѣ, какъ и по прежнимъ смѣтамъ.	Принято.	25000	—
На основаніи приложенія къ ст. 217 устава о земскихъ повинностяхъ и постановленія уѣзднаго земскаго собранія 12 сентября 1874 г.	Принято.	700	—
На основаніи прилож. къ ст. 3 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій § 2 ст. 3 п. в. и постановленія уѣзднаго земскаго собранія 12 сентября 1874 года, сумма вносится въ томъ же размѣрѣ, какъ и по прежнимъ смѣтамъ.	Принято.	650	—

№	Предметы расхода въ 1878 г.	Назначено было собраніемъ на 1877 г		Предположено управою на 1878 г.	
		руб.	к.	руб.	к.
9	Наемъ квартиръ для судебныхъ слѣдователей (6-ти въ городахъ и 1-му въ уѣздѣ)	2100	—	1450	—
10	Содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій	38950	—	37076	58
	Въ испрашиваемой на 1878 г. суммѣ заключается:				
	а) жалованье 8-ми мировымъ судьямъ по 2200 р., квартирныя деньги и расходъ на канцелярію: 4-мъ судьямъ въ городахъ Ростовѣ и Таганрогѣ по 1800 р., 2-мъ, въ г. Нахичевани и п. Азовѣ, по 800 р. и 2-мъ въ селеніяхъ уѣзда по 300 р., всего 27000 р.				
	б) содержаніе съѣзда мировыхъ судей, т. е. расходы непремѣнному члену по содержанію отдѣленія въ г. Таганрогѣ съ архивомъ, а также отопленіе, освѣщеніе и проч. 3000 р. с., секретарю 1000, помощнику				

Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія.	Разрѣшенная сумма. руб.	к
На основаніи приложенія къ ст. 4013 т. II ч. I (по продолженію 1853 г.) Расходъ на 1878 годъ по этой смѣтѣ предполагаетъ управа уменьшить противъ прежней смѣты на 650 руб. сер., соображаясь съ цѣнами на квартиры необходимыми для должности судебнаго слѣдователя, Испрашиваемая сумма исчислена слѣдующимъ образомъ: 3-мъ слѣдователямъ въ городѣ Ростовѣ по 240 руб. сереб., 2-мъ слѣдователямъ въ г. Таганрогѣ по 200 р., 1-му въ городѣ Нахичевани 180 р. и 1-му въ п. Азовѣ 150 руб. с.	Принято.	1450	—
На основаніи 44, 59 и 61 ст. учрежд. судебныхъ установл. и особаго доклада управы.	Принято съ добавленіемъ по прежнему 2-мъ судьямъ въ г. Ростовѣ—300 руб. каждому, 2-мъ судьямъ въ г. Таганрогѣ—200 руб., судьи въ г. Нахичеванѣ 700 р., всего 1700 р. Секретарю съѣзда 200 р., помощнику секретаря 50 р, на освѣщеніе и канцелярскіе матеріалы съѣзда 200 р., всего—450 р. и съ уменьшеніемъ 221 р. 58 к. на выписку справокъ о судимости, которыя	39005	—

№	Предметы расхода въ 1878 г.	Назначено было собраніемъ на 1877 г.		Предположено управою на 1878 г.	
		руб.	к.	руб.	к.
	секретаря 750 р., архиваріусу 600 р., писцамъ 1080 р., 2-мъ сторожамъ 3050 р., освѣщеніе и канцелярскіе матеріалы 300 р., отопленіе 100 р. с., вознагражденіе священнику 150 р., содержаніе при съѣздѣ 4-хъ судебныхъ приставовъ 2400 р., всего 9740 р. с.				
	в) на выписку справокъ о судимости и сенатскихъ вѣдомостей для 8-ми мировыхъ участковъ и съѣзда мировыхъ судей, считая за справки о судимости по 7 р., а за сенатскія вѣдомости по 17 р. 62 к., всего 221 р. 58 к. с.				
	г) на заготовленіе бланковъ на судебные сборы при внесеніи жалобъ по гражданскимъ дѣламъ въ мировыя учрежденія 115 р.				
11	Уплата страховыхъ денегъ при пересылкѣ по казенной почтѣ земскихъ суммъ и вѣсоваго сбора при пересылкѣ корреспонденціи управы	150	—	100	—
12	На продовольствіе арестуемыхъ по постановленіямъ и приговорамъ мировыхъ судей	800	—	800	—

Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія.	Разрѣшенная сумма.	
		руб.	к.
	обращены на счетъ судей и съѣзда (постановленіе собранія 26 сентября 1877 г.)		
На основаніи приложенія къ 3 ст. врем. правилъ § 2 ст. 4 п. д. и согласно Высочайше утвержденнаго 1-го мая 1870 г. положенія комитета министровъ, сумма вносится по соображенію съ дѣйствительною потребностію.	Принято.	100	—
На основаніи Высочайше утвержденнаго 4-го іюля 1866 г. мнѣнія государственнаго совѣта. Сумма вносится по прежнему.	Принято.	800	—

№	Предметы расхода въ 1878 г.	Назначено было собраніемъ на 1877 г. руб.	к.	Предположено управою на 1878 г. руб.	к.
13	На распространеніе оспопрививанія	400	—	600	—
	Итого на расходы обязательные	75271	—	69933	58
	Потребности не обязательныя.				
14	Содержаніе уѣздной земской управы	13000	—	13000	—
	Въ испрашиваемой на 1878 г. суммѣ заключается:				
	а) жалованье предсѣдателю управы 2500 руб, членамъ управы: И. Н. Абрамову и П. А. Осинскому по 1500 руб., и Н. А. Занаревскому 1200 р., всего 6700 р.				
	б) жалованье секретарю и бухгалтеру по 1200 р., экспедитору 700 р., помощнику секретаря 600 р., 2-мъ писцамъ 840 р., на наемъ временныхъ писцевъ 200 р., литографу 180 р., наградные канцеляріи 400 р., письменные матеріалы и канцелярскіе расходы 400 руб., отопленіе и освѣщеніе 200 р., наемъ сторожа, онъ же курьеръ, 240 р., всего 6300 р. с.				

Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія.	Разрѣшенная сумма. руб	к.
На основаніи приложенія къ ст. 3 временныхъ правилъ § II ст. 4 пун. г. и постановленія уѣзднаго земскаго собранія 13-го сентября 1873 г. Кредитъ испрашивается противу смѣты 1877 года болѣе на 200 руб. въ виду недостаточности прежняго исчисленія и дѣйствительной надобности.	Принято.	600	—
В с е г о		71862	—
Согласно постановленія собранія 12 сентября 1874 г., 19 сентября 1874 г., 19 сентября 1875 г. и 6 октября 1876 года сумма вносится по прежнему.	Съ добавленіемъ 300 руб. въ жалованье члену управы Н. Л. Запаревскому и на усиленіе средствъ канцеляріи 500 р., всего 800 р. (постановленіе собранія 28-го сентября 1877 г.)	13800	—

№	Предметы расхода въ 1878 г.	Назначено было собраніемъ на 1877 г.		Предположено управою на 1878 г.	
		руб.	к.	руб.	к.
15	**Народное образованіе . . .**	17650	—	17650	—
	Въ испрашиваемой на 1878 г. суммѣ заключается:				
	а) содержаніе земскихъ сельскихъ и городскихъ народныхъ училищъ, т. е. жалованье учителямъ и законоучителямъ 8600 р.				
	б) учебныя пособія 1000 р. с.				
	в) 5 стипендій учительскихъ 1000 р. с.				
	г) пособія училищамъ: ростовскому реальному училищу 6000 р. с., нахичеванскому софіевскому 150 р., таганрогскому мореходному классу 600 р., таганрогской швейной школѣ 300 руб. сер.				
16	**Медицинская часть . . .**	17160	—	18200	—
	Въ испрашиваемой на 1878 г. суммѣ заключается:				
	а) жалованье 2 врачамъ по 1500—3000 руб.				
	б) лѣкарскому помощнику 360 р.				
	в) 23 фельдшерамъ по 240 руб.—5520 ру. с.				
	д) медикаменты и инструменты 5000 руб.				
	г) содержаніе 3 больницъ 3000 р.				
	ж) ремонтъ инвентаря для вновь строющихся больницъ 600 р. с.				
17	На покупку трехъ жеребцовъ для земства	700	—	—	—

Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія.	Разрѣшенная сумма.	
		руб.	к.
На основаніи § VII ст. 2 положенія о земскихъ учрежденіяхъ и постановленій земскихъ собраній 12 сентября 1874 г., 19 сентября 1875 года и 7 октября 1876 года, сумма вносится въ томъ же размѣрѣ.	Принято.	17650	—
На основаніи § VII ст. 2 положенія о земскихъ учрежденіяхъ и постановленій земскихъ собраній 1874 и 1876 г., съ уменьшеніемъ 3000 р. на постройку больницъ и съ добавленіемъ 3440 р. на медикаменты и инструменты на основаніи дѣйствительной потребности и опыту послѣднихъ лѣтъ,—600 р. на ремонтъ инвентаря и заготовленіе вновь необходимаго, для вновь строющихся больницъ.	Принято.	18200	—
Сумма ассигнована единовременно, а потому въ смѣту не вносится	—	—	—

№	Предметы расхода въ 1878 г.	Назначено было собраніемъ на 1877 г.		Предположено управою на 1878 г.	
		руб.	к.	руб.	к.
18	**Ветеринарная часть**	3850	—	3770	—
	Въ испрашиваемой на 1878 г. суммѣ заключается:				
	а) жалованье двумъ ветеринарнымъ врачамъ гг. Баканеву 720 р., Филатову 600,—1320 р.				
	б) жалованье и квартирныя 5 фельдшерамъ по 300 р. всего 1500 р.				
	в) медикаменты 200 р.				
	г) содержаніе скотской лечебницы 150 руб.				
	д) на мѣры по прекращенію чумы рогатаго скота 300 р.				
	е) на содержаніе 3-хъ земскихъ жеребцовъ 300 р.				
19	На расходы по лѣсоразведенію .	500	—	500	—
20	Квартирныя деньги ростовскому уѣздному исправнику и его помощнику	800	—	800	—
21	Печатаніе постановленій собранія, отчетовъ и докладовъ управы	800	—	800	—
22	Издержки по уѣздному собранію, наемъ писцевъ для усиленія дѣйствій канцеляріи, освѣщеніе и канцелярскіе матеріалы . . .	150	—	150	—
23	Составленіе общихъ и очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей	150	—	150	—

Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія.	Разрѣшенная сумма. руб.	к.
На основаніи § VIII ст. 2 положенія о земскихъ учрежденіяхъ и постановленій собранія 1874, 1875 и 1876 г., съ уменьшеніемъ расхода на мѣры по прекращенію чумы рогатаго скота до 300 р. и съ увеличеніемъ кредита въ 120 руб. на жалованье ветеринарному врачу г. Баканеву въ уваженіе 4-хъ лѣтней полезной его службы.	о. т. я.	3770	—
На основаніи постановленія собранія 19 сентября 1875 года.	н	500	—
На основаніи постановленія собранія 18 сентября 1872 года.	и	800	—
На основаніи постановленія собранія 1874 года.	д.	800	—
Какъ выше.	П	150	—
Какъ выше.		150	—

№	Предметы расхода въ 1878 г.	Назначено было собраніемъ на 1877 г.		Предположено управою на 1878 г.	
		руб.	к.	руб.	к.
24	Изготовленіе книгъ и бланковъ для разсылки почтосодержателямъ земскихъ станцій и волостнымъ правленіямъ	300	—	300	—
25	Пособіе таганрогскому и ростовскому окружнымъ правленіямъ общества для поданія помощи при кораблекрушеніяхъ	200	—	200	—
26	Содержаніе порядка и чистоты въ земскомъ домѣ, мелкія починки дома и квартиръ	698	—	300	—
27	На уплату процентовъ съ погашеніемъ капитала въ ростовскій общественный городской банкъ по долгу управы подъ залогъ земскаго дома, на застрахованіе его и уплату разныхъ налоговъ	2796	98	2725	23
28	На уплату % обществу взаимнаго кредита въ г. Ростовѣ на занятые 30000 р. с.	2700	—	2700	—
29	На непредвидѣнные расходы .	800	—	800	—
30	Въ пособіе на устройство санитарныхъ станцій въ уѣздѣ . .	—	—	—	—
	Итого на расходы необязательные	62254	98	62045	23
	Всего . .	137525	98	131978	81

Настоящая смѣта ростовскимъ на-Дону уѣзднымъ земскимъ утверждена по потребностямъ обязательнымъ въ 71862 руб. сто тридцать пять тысячъ семь рублей двадцать три копѣйки

Основаніе расхода.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія.	Разрѣшенная сумма. руб.	к.
На основаніи постановленія собранія 12 сентября 1874 года.		300	—
На основаніи постановленій собраній 10 сентября 1873 г., и 19 сентября 1875 года.		200	—
Соображаясь съ произведенными расходами на этотъ предметъ въ 1876 г.		300	—
Согласно постановленія собранія 8-го октября 1876 г. по дѣйствительной надобности, налогъ же примѣняясь къ окладу 1877 года.		2725	23
Согласно постановленія собранія 1876 года.		2700	—
На основаніи указа правительствующаго Сената.		800	—
На основаніи постановленія собранія 28 сентября 1877 года.		300	—
	Итого . .	63145	23
	Всего .	135007	23

Прилож.

собраніемъ въ засѣданіи 28 сентября 1877 г. разсмотрѣна и и по необязательнымъ въ 63145 руб. 23 к., всего въ суммѣ серебромъ.

Къ приложенію № 28.

РАСКЛАДКА и СМѢТА ПРИХОДА

суммъ уѣзднаго сбора на уѣздныя земскія потребности по ростовскому на-Дону уѣзду и таганрогскому градоначальству на 1878 г.

Составлены 22 сентября 1877 года.

№	Означеніе сборовъ.	Количество предметовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну. Съ одного р.	к.	Со всѣхъ р.	к.	Количество сбора по предположенію управы. Съ одного р.	к.	Со всѣхъ р.	к.	Количество сбора утвержденное собраніемъ р.	к.
	Вся сумма расходовъ по предположенію управы на 1878 годъ составляетъ 135007 р. 23 к.											
	На покрытіе ихъ принадлежатъ включенію приходныя статьи, а именно:											
	1) Предполагаемаго остатка отъ смѣты 1877 г. примѣрно . . . . . 2378 р. 95 к.											
	2) Предполагаемаго судебнаго сбора за время съ 15 октября 1877 года по конецъ года . . . . . 600 р.											
	3) Ожидаемаго судебнаго сбора въ теченіе 1878 г. примѣрно 4000 р.											
	4) За пересылку земской корреспонденціи и продажу земскихъ почтовыхъ марокъ . . . . . 110 р.											
	5) Отъ продажи учебниковъ и училищныхъ пособій . . . 300 р.											
	6) За леченіе въ больницахъ иногородныхъ . . . . . 40 р.											

№	Означеніе сборовъ.	Количество предметовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну. Съ одного р.	к.	Со всѣхъ. р.	к.	Количество сбора по предположенію управы. Съ одного р.	к.	Со всѣхъ р.	к.	Количество сбора утвержденное собраніемъ. р.	к.
	7) Отъ съѣзда мировыхъ судей за свидѣтельства выдаваемыя на право ходатайства по чужимъ дѣламъ . 1000 р.											
	8) % по текущимъ счетамъ въ обществахъ взаимнаго кредита . . . . . 240 р.											
	9) Дивидентъ на членскій взносъ . . . 300 р.											
	10) Пеня за просроченные взносы уѣзднаго земскаго сбора 500 р.											
	11) Пособіе отъ волостей на училища . 600 р.											
	12) Доходъ съ квартиръ въ земскомъ домѣ 1188 р.											
	Итого 11256 р. 95 к.											
	Подлежитъ за тѣмъ включенію въ приходную смѣту 123750 р. 28 к. которые разложены:											
	а) на патенты, билеты и свидѣтельства по $16^2/_3$ % и $6^2/_3$ % взимаемыхъ въ казну пошлинъ 39885 р. 87 к. и											
	б) на земли, мельницы и городскія недвижимыя имущества по общей стоимости ихъ въ 18,347,658 р. по 45,71 к. со 100 р.											

№	Означеніе сборовъ.	Количество предметовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну. Съ одного р.	к.	Со всѣхъ. р.	к.	Количество сбора по предположенію управы. Съ одного р.	к.	Со всѣхъ р.	к.	Количество сбора утвержденное собраніемъ р.	к.
1	**Съ патентовъ на приготовленіе и продажу напитковъ по 16⅔ % акцизнаго сбора.**											
	А. повсемѣстно:											
	а) на пивоварные заводы, имѣющіе заторные чаны и пивоварные котлы въ 50 ведеръ . .	6	10	—	60	—	1	66⅔	10	—		
	б) котлы отъ 50 до 100 ведеръ (1)	5	20	—	100	—	3	33⅓	16	66⅔		
	в) на медоварные заводы, имѣющіе котлы емкостію отъ 10 до 25 ведеръ	5	10	—	50	—	1	66⅔	8	33⅓		
	г) отъ 25 до 35 ведеръ (2) . .	7	20	—	140	—	3	33⅓	23	33⅓		
	д) добавочныхъ по пунктамъ б. и г. за емкостію котловъ, превышающую 100 и 35 ведеръ . . .	5	115	—	575	—	19	16⅔	95	83⅓		
	е) на временные ренсковые погреба, устраиваемые только на лѣтнее время съ 1 мая по 1 октября	4	220	—	880	—	36	66⅔	146	66⅔		
	ж) добавочныхъ за розничную продажу	2	220	—	440	—	36	66⅔	73	33⅓		
	з) на буфеты при театрахъ, на общественныхъ гуляньяхъ, на пароходахъ и станціяхъ желѣзныхъ дорогъ (кромѣ главныхъ)	19	40	—	760	—	7	86⅔	149	46⅔		
	и) на главныхъ станціяхъ . . .	2	170	—	340	—	28	33⅓	56	66⅔		

(1) За каждые 50 ведеръ сверхъ 100 слѣдуетъ взыскивать пошлинъ 10 руб.; уѣзднаго земскаго сбора 1 р. 66⅔ к.

(2) За каждые 10 ведеръ сверхъ 35 слѣдуетъ взыскивать пошлинъ 10 руб.; уѣзднаго земскаго сбора 1 р. 66⅔ к

Изъ взимаемаго, на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 ноября 1866 года мнѣнія государственнаго совѣта, сбора съ торговыхъ документовъ, назначается къ отчисленію въ уѣздный земскій сборъ, согласно постановленію екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія 21-го октября 1876 года съ патентовъ на приготовленіе и продажу питей, а также съ гильдейскихъ свидѣтельствъ по 16⅔ % платимыхъ въ казну пошлинъ. При опредѣленіи сбора съ патентовъ на выдѣлку и продажу питей принять сверхъ того, на основаніи указа Правительствующаго Сената 13 іюля 1873 года — размѣръ патентнаго сбора на 1876 годъ, а по сбору съ табако-акцизныхъ свидѣтельствъ Высочайше утвержденный 6 іюня 1877 года новый уставъ объ акцизѣ съ табака.

№	Означеніе сборовъ.	Количество предметовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну. Съ одного р.	к.	Со всѣхъ. р.	к.	Количество сбора по предположенію управы. Съ одного р.	к.	Со всѣхъ р.	к.	Количество сбора утвержденное собраніемъ. р.	к.
	Б. въ мѣстностяхъ 2-го класса.											
i)	на оптовые склады	40	200	—	8000	—	33	33⅓	1333	33⅓		
k)	на ренсковые погреба безъ распивочной продажи . . .	42	200	—	8400	—	33	33⅓	1400	—		
l)	добавочныхъ за распивочную продажу	15	280	—	4200	—	46	66⅔	700	—		
m)	на водочные заводы . . .	26	300	—	7800	—	50	—	1300	—		
n)	на погреба продающіе исключительно русскіе виноградные вина	24	15	—	360	—	2	50	60	—		
o)	на трактирныя заведенія . .	143	110	—	15730	—	18	33⅓	2621	66⅔		
p)	на буфеты при клубахъ . .	2	70	—	140	—	11	66⅔	23	33⅓		
r)	на портерныя и пивныя лавки	132	30	—	3960	—	5	—	660	—		
s)	на питейныя заведенія низшихъ разрядовъ, какъ то: питейные дома, штофныя лавки, водочные магазины, шинки и т. п. а также за питейную продажу въ заѣзжихъ домахъ и постоялыхъ дворахъ	226	140	—	31640	—	23	33⅓	5273	33⅓		
	В. въ мѣстностяхъ 3-го класса.											
t)	на оптовые склады	27	100	—	2700	—	18	75	506	25		
u)	на ренсковые погреба безъ распивочной продажи	18	70	—	1260	—	11	66⅔	210	—		
f)	добавочныхъ на распивочную продажу	10	90	—	900	—	15	—	150	—		
x)	на водочные заводы	7	225	—	1575	—	37	50	262	50		
c)	на погреба, продающіе исключительно русскія виноградныя вина	28	5	—	140	—	—	83⅓	23	33⅓		
h)	на трактирныя заведенія . .	78	70	—	5460	—	11	66⅔	910	—		

№	Означеніе сборовъ.	Количество предметовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну. Съ одного р.	к.	Со всѣхъ р.	к.	Количество сбора по предположенію управы. Съ одного р.	к.	Со всѣхъ р.	к.	Количество сбора утвержденное собраніемъ. р.	к.
	ш) на буфеты при клубахъ . .	2	40	—	80	—	6	66⅔	243	33⅓		
	щ) на портерные и пивныя лавки	92	15	—	1380	—	2	50	230	—		
	ъ) на питейныя заведенія низшихъ разрядовъ, какъ то: питейныя дома, штофныя лавки, водочные магазины, шинки и т. п., а также за питейную продажу въ заѣзжихъ домахъ и постоялыхъ дворахъ	284	90	—	25560	—	15	—	4260	—		
	Итого съ патентовъ			—					20517	38⅓		
2	**Со свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдіи по 16⅔ %.**											
	а) со свидѣтельствъ 1-й гильдіи повсемѣстно	84	265	—	22260	—	44	16⅔	3710	—		
	б) со свидѣтельствъ 2-й гильдіи въ мѣстностяхъ 2-го класса . .	744	55	—	40920	—	9	16⅔	6820	—		
	в) со свидѣтельствъ 2-й гильдіи въ мѣстностяхъ 3-го класса .	186	45	—	8370	—	7	50	1395	—		
	Итого съ гильдейскихъ свидѣтельствъ			—		—			11925	—		
3	**Со свидѣтельствъ на мелочной торгъ по 6⅔ %.**											
	а) на развозный торгъ товарами мануфактурными и колоніальными внѣ городскихъ поселеній	49	15	—	735	—	1	—	49	—		
	б) на разносный торгъ	94	6	—	564	—	—	40	37	60		

№	Означеніе сборовъ.	Количество предметовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну. Съ одного р.	к.	Со всѣхъ р.	к.	Количество сбора по предположенію управы. Съ одного р.	к.	Со всѣхъ р.	к.	Количество сбора утвержденное собраніемъ р.	к.
	в) на мѣщанскіе промыслы . .	976	2	50	2440	—	—	16⅔	169	16⅔		
	г) на ремесленный торгъ . . .	241	9	—	2169	—	—	60	144	60		
	д) на мелочной торгъ въ мѣстностяхъ 2-го класса	920	18	—	16560	—	1	20	1104	—		
	е) на мелочной торгъ въ мѣстностяхъ 3-го класса	243	15	—	3645	—	1	—	243	—		
	Итого со свидѣтельствъ на мелочной торгъ . .					—			1747	36⅔		
4	**Съ билетовъ по 6⅔ %.**											
	а) 1-й гил. въ мѣстност. 2-го клас.	246	25	—	6150	—	1	66⅔	410	—		
	б) „ „ „ 3-го „	5	20	—	100	—	1	33⅓	6	66⅔		
	в) 2-й „ „ 2-го „	1097	17	—	18649	—	1	13⅓	1243	24⅔		
	г) „ „ „ 3-го „	174	14	—	2436	—	1	—	174	—		
	д) на мелочной торгъ въ мѣстностяхъ 2-го класса	1564	8	—	12512	—	—	53⅓	834	13⅓		
	е) на мелочной торгъ въ мѣстностяхъ 3-го класса	226	6	—	1356	—	—	40	90	40		
	Итого съ билетовъ			—					2758	44⅔		
5	**Съ прикащичьихъ свидѣтельствъ по 6⅔ %.**											
	а) 1-го класса	521	20	—	10420	—	1	33⅓	694	66⅔		
	б) 2-го „	2437	5	—	12180	—	—	33⅓	812	33⅓		
	Итого съ прикащич. свидѣтельствъ								1507	00		

№	Означеніе сборовъ.	Количество предметовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну. Съ одного р.	к.	Со всѣхъ. р.	к.	Количество сбора по предположенію управы. Съ одного р.	к.	Со всѣхъ р.	к.	Количество сбора утвержденное собраніемъ р.	к.
6	**Со свидѣтельствъ на приготовленіе и продажу табака по 6⅔ %**											
	а) на фабрики	8	150	—	1200	—	10	—	80	—		
	б) на склады при оптовой продажѣ табака внутренняго приготовленія	28	30	—	840	—	2	33⅓	56	—		
	в) на склады всякаго рода табака сыраго и приготовленнаго . . .	13	50	—	650	—	3	33⅓	43	33⅓		
	г) на табачныя лавки	25	25	—	625	—	1	66⅔	41	66⅔		
	д) на табачныя лавки и проч. мѣста	443	10	—	4430	—	—	66⅔	295	33⅓		
	е) на разносъ табачныхъ издѣлій для продажи цѣльными обандероленными помѣщеніями . . .	11	5	—	55	—	—	33⅓	3	66⅔		
	ж) на развозъ русскаго листоваго табака для продажи	17	5	—	85	—	—	33⅓	5	67		
	з) на временные оптовые склады всякаго рода табака, открываемые на ростовской ярмаркѣ .	2	50	—	100	—	3	33⅓	6	67		
	и) на торговыя помѣщенія всякаго рода для розничной продажи табака листоваго и выдѣланнаго, открываемыя на ростовской ярмаркѣ	45	5	—	225	—	—	33⅓	15	—		
	Итого съ табако-акцизныхъ свидѣтельствъ								647	34		

№	Означеніе сборовъ	Количество предметовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну. Съ одного р.	к.	Со всѣхъ. р.	к.	Количество сбора по предположенію управы. Съ одного р.	к.	Со всѣхъ р.	к.	Количество сбора утвержденное собраніемъ. р.	к.
7	**Съ марокъ на раскурку табака по 5 %.**											
	а) для куренія на мѣстѣ въ ренсковыхъ погребахъ, гостинницахъ, кофе-ресторанахъ, буфетахъ и проч.	101	15	—	1515	—	1	—	101	—		
	б) тоже для г. Таганрога, за исключеніемъ свидѣтельствъ для куренія въ буфетахъ	25	30	—	750	—	2	—	50	—		
	в) для куренія въ погребахъ, продающихъ только русскія вина, портерныхъ и пивныхъ лавкахъ, питейныхъ домахъ, шинкахъ и корчмахъ, харчевняхъ и постоялыхъ дворахъ, кухмистерскихъ, а также въ открываемыхъ на ростовской ярмаркѣ трактирныхъ и другихъ заведеніяхъ . . .	728	10	—	7280	—	—	66⅔	485	33⅓		
	г) тоже для г. Таганрога . . .	147	15	—	2205	—	1	—	147	—		
	Итого съ марокъ .								783	33⅓		
	Всего съ торговыхъ документовъ % сбора . . .								39885	87		

№	Означеніе домовладѣльцевъ и обществъ.	Количество предметовъ обложенія.	Цѣнность въ рублях.	Сумма сборовъ. Уѣзднаго. руб.	к-	Губернскаго руб.	к.
8	**Съ земель.**						
	А. ростовскаго уѣзда.						
	а) съ землевладѣльцевъ .	102896	2473728				
	б) „ крестьянъ врем. об.	3624	77895				
	в) „ „ собствен.	8808½	193056				
	г) „ „ государст.	119178	2452650				
	д) „ армянскихъ хутор.	4598	137940				
	е) „ „ селеній	62819	1296380				
	ж) „ города Ростова н/Д.	3523	140920				
	з) „ „ Нахичевани	13947	423675				
	и) „ посада Азова . .	3426	97780				
	і) „ м. Ейскаго укрѣпл.	3152	63040				
	Итого . . .	325971½	7357074	33736	46¼		
	Б. таганрогскаго градоначальства.						
	к) съ землевладѣльцевъ .	14226½	772800				
	л) „ крестьянъ врем. об.	383½	19175				
	м) „ „ собствен.	493⅕	24675				
	н) „ „ государст.	27395½	759820				
	о) „ города Таганрога .	3990	239400				
	Итого . . .	46489	1815870	8300	19¾		
	Всего съ земель	372460½	9172934	42036	66		

Цѣнность земель опредѣлена, какъ значится въ прилагаемомъ къ раскладкѣ именномъ спискѣ, по каждому имѣнію особо, согласно утвержденному собраніемъ въ засѣданіи 11 сентября 1874 года особому докладу управы.

№	Означеніе домовладѣльцевъ и обществъ.	Количество предметовъ обложенія.	Цѣнность въ рубляхъ.	Сумма сборовъ. Уѣзднаго. руб.	к.	Губернскаго. руб.	к.
9	**Съ мельницъ.**						
	А. Въ ростовскомъ на-Дону уѣздѣ.						
	а) вѣтряныхъ простыхъ						
	объ 1-мъ поставѣ .	121	36300				
	„ 2-хъ „ .	326	146700				
	„ 3-хъ „ .	26	15600				
	б) вѣтряныхъ нѣмецкихъ						
	объ 1-мъ поставѣ .	91	45500				
	„ 2-хъ „ .	7	5250				
	в) водяныхъ и паровыхъ	4	21000				
	Итого . . .		270250	1235	75¾		
	Б. Въ таганрогскомъ градоначальствѣ.						
	г) вѣтряныхъ простыхъ						
	объ 1-мъ поставѣ .	2	600				
	„ 2-хъ „ .	82	36900				
	„ 3-хъ „ .	33	19800				
	Итого . . .		57300	261	91¼		
	Всего съ мельницъ		327650	1497	67		
10	**Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.**						
	а) г. Ростова на-Дону .	—	4022000				
	б) „ Нахичевани . .	—	1637800				
	в) пос. Азова . .	—	440000				
	г) м. Ейскаго укрѣпленія	—	32035				
	д) пос. Курячья-Коса .	—	26679				
	е) г. Таганрога . . .	—	3510050				
	Итого съ недв. имуществъ	—	9668564	43595	62½		
	Всего . .	—	19169148	87129	95½		

Сборъ съ мельницъ согласно Высочайше утвержденному 21-го ноября 1866 года мнѣнію государственнаго совѣта, взимается съ цѣнности ихъ, опредѣляемой по мѣстнымъ условіямъ слѣдующимъ образомъ:

1) простая вѣтряная мельница объ одномъ поставѣ, можетъ приносить ежегоднаго дохода отъ арендной платы 30 руб.; чрезъ капитализацію этого дохода собственно отъ постройки мельничной изъ 10%, стоимость ея опредѣлена въ 300 руб.

Такимъ образомъ опредѣлена цѣнность и прочихъ мельницъ, а именно:

2) вѣтряная мельница о 2-хъ поставахъ 45 руб. — 450 руб.
3) „ „ „ 3-хъ „ 60 „ 600 „
4) „ нѣмецкая объ 1-мъ „ 50 „ 500 „
5) „ „ о 2-хъ „ 75 „ 750 „
6) „ „ „ 3-хъ „ 100 „ 1000 „

Оцѣнка паровыхъ и водяныхъ мельницъ сдѣлана согласно показанію самыхъ владѣльцевъ, по каждой мельницѣ отдѣльно; мельницы, находящіяся на земляхъ гг. Ростова, Таганрога и Нахичевани, пос. Азова и Ейскаго укрѣпленія, включены въ общую цѣнность недвижимыхъ городскихъ имуществъ.

Цѣнность недвижимыхъ имуществъ городскихъ поселеній принята въ суммѣ, опредѣленной раскладочными коммисіями для взиманія государственнаго налога по г. Нахичевану на 1878 годъ, а въ прочихъ городахъ и поселеніяхъ на 1877 годъ.

Приложж. къ № 28.

Докладъ ревизіонной и финансовой коммисіи по разсмотрѣнію раскладки налоговъ и смѣты расходовъ на 1878 г.

26 Сентября 1877 года.

По разсмотрѣнію раскладки налоговъ и смѣты расходовъ таковыя представляются въ слѣдующемъ видѣ.

По приходу.

Въ 1878 году имѣетъ поступить дохода:

1)	Предполагаемаго остатка отъ смѣты 1877 г. примѣрно . . .	2378 р. 95 к.
2)	Предполагаемаго судебнаго сбора за время съ 15 октября 1877 года по конецъ года	600 р.
3)	Ожидаемаго судебнаго сбора въ теченіе 1878 года	4000 р.
4)	За пересылку по земской почтѣ корреспонденціи и продажу земскихъ марокъ	110 р.
5)	Отъ продажи учебниковъ и училищныхъ пособій	300 р.
6)	За леченіе въ больницѣ иногородныхъ	40 р
7)	Отъ съѣзда мировыхъ судей за свидѣтельства выдаваемыя на право ходатайства по чужимъ дѣламъ . .	1000 р.
8)	% по текущимъ счетамъ въ обществахъ взаимнаго кредита . .	240 р.

9) Дивидентъ на членскій взносъ . . 300 р.
10) Пеня за просроченные взносы уѣзднаго земскаго сбора . . . . . 500 р.
11) Пособія волостей на училища . . 600 р.
12) Доходъ съ квартиръ въ земскомъ домѣ . 1188 р.
13) Съ торговыхъ документовъ . . . 39855 р. 87 к.
14) Съ земель цѣнностью въ 9,197,194 р. по 44 к. со 100 р. . . . . 40467 р. 65 к.
15) Съ мельницъ цѣнностью въ 327650 р. по 44 к. со 100 р. . . . . 1441 р. 66 к.
16) Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ цѣнностью въ 8,846,974 руб., полагая по 44 коп. со 100 руб. . . . 38926 р. 68 к.

Всего въ приходѣ . 131978 р. 81 к.

По расходу.

По предположенію управы къ выполненію въ 1878 году предстоитъ:

1) на потребности обязательныя 69933 р. 38 к.
2) „ „ необязательныя 62045 р. 23 к.

Всего . . 131978 р. 81 к.

Расходъ въ 131978 р. 81 к. исчисленъ при уменьшеніи въ 1878 г. между прочимъ размѣра слѣдующихъ окладовъ и расходовъ противъ прежнихъ лѣтъ:

1) На квартирные и канцелярскіе расходы мировымъ судьямъ ассигновалось въ прежнее время.

а) 2-мъ судьямъ въ г. Ростовѣ по 2100 р. . . . 4200 р.
б) 2-мъ „ Таганрогѣ „ 2000 р. . . . . 4000 „
в) 1-му „ Нахичевани . . . . . 1500 „
г) 1-му „ п. Азовѣ . . . . . 800 „
д) 2-мъ „ къ селеніяхъ по 300 р. . . . . 600 „

Всего . . . 11100 р.

Въ смѣту же на 1878 годъ управа вноситъ:

а) 4-мъ судьямъ въ гг. Ростовѣ и Таганрогѣ по 1800 р. . . . . 7200 р.

б) 2-мъ судьямъ въ г. Нахичевани и п. Азова по 800 р. . . . . 1600 „

в) 2-мъ судьямъ въ селеніяхъ уѣзда по 300 р. — 600 „

Всего . . . 9400 р.

2) На содержаніе канцеляріи съѣзда мировыхъ судей ассигновано прежде . . . . . 10250 р.

Въ смѣту же 1878 г. управа внесла . . 97400 „

Уменьшивъ жалованье секретарю съ 1200 на 1000 р. и помощнику секретаря съ 800 на 750 р., прекративъ выдачу вознагражденія раввину за приводъ къ присягѣ 60 руб., на канцелярскіе матеріалы сокративъ расходъ на 2000 руб., а всего на 510 руб.

Уменьшеніе суммъ на содержаніе канцеляріи мировыхъ судей, управа мотивируетъ тѣмъ что установленный судебный сборъ долженъ повести къ уменьшенію дѣлъ, производящихся въ мировыхъ учрежденіяхъ и слѣдовательно къ уменьшенію переписки и расходовъ на канцелярію и канцелярскія принадлежности.

Допуская, что судебный сборъ можетъ повести къ уменьшенію числа дѣлъ, коммисія полагаетъ, однако, что сборъ этотъ не поведетъ къ уменьшенію канцелярскихъ формальностей и веденію отчетности, а потому она бы полагала впредь до выясненія вліянія судебнаго сбора на канцелярскую обрядность, сумму ассигнованную на квартирныя и канцеляріи мировыхъ судей въ общемъ не измѣнять, а оставить по прежнему въ 11100 руб. Но, принимая во вниманіе что мировые судьи 5-го и 6-го участковъ поставлены въ менѣе выгодныя условія, чѣмъ мировые судьи въ городахъ, тѣмъ что на

квартиры и канцелярскіе расходы отпускается имъ только по 300 р. и служебная дѣятельность ихъ сопряжена съ частыми разъѣздами по уѣзду, коммисія полагаетъ справедливымъ, не выходя изъ общей смѣты ассигновать на наемъ квартиръ и содержаніе канцеляріи мировыхъ судей:

2-мъ судьямъ въ г. Ростовѣ по 2000 р.	4000 р.
2-мъ. „ „ г. Таганрогѣ по 2000 р. . . .	4000 „
1-му судьѣ въ г. Нахичеванѣ	1300 „
1-му „ „ п. Азовѣ	800 „
2-мъ судьямъ въ селеніяхъ по 300 р.	600 „
и имъ же на разъѣзды „ 200 „	400 „
Всего . . .	11100 р.

Обращаясь за тѣмъ къ содержанію канцеляріи съѣзда мировыхъ судей, коммисія соображаясь съ дороговизной жизни въ г. Ростовѣ и трудамъ съ которымъ связаны должности секретаря и помощника секретаря съѣзда, полагаетъ оставить имъ прежній окладъ т. е. 1-му 1200 р. 2-му 800 р.

Въ случаѣ одобрѣнія собраніемъ мнѣнія коммисіи, расходъ по росписи увеличится противъ предположенія управы на 1950 р. и коммисія полагала бы для баланса внести въ смѣту 1878 года остатокъ отъ смѣты 1877 года не 2378 р. 95 к., а 4278 р. 95 коп.

Предполагая этотъ способъ уравненія прихода съ расходомъ, коммисія руководствуется тѣмъ, что въ смѣту 1877 г. было внесено на удовлетвореніе воинскихъ потребностей и на пособіе семьямъ чиновъ запаса 3500 р., которые не израсходованы, по случаю отнесенія этого расхода на суммы губернскаго земскаго сбора.

За тѣмъ коммисія находитъ что по всѣмъ прочимъ статьямъ смѣта подлежитъ утвержденію.

Приложеніе № 29.

РАСКЛАДКА

натуральныхъ повинностей по ростовскому на Дону уѣзду и таганрогскому градоначальству на 1878 г.

Участки и волости.		Число наличных душ муж. пола.	Количество земли	Цѣнность земли и вообще недвижим. имущ.	По сопровож. войскъ.	
					Подводъ съ проводник.	На сумму.
1-й участокъ:	батайская	6902	36776½	735530	30	22½
	новониколаевская	5101	17305½	346110	100	75
2-й участокъ:	кагальницкая	7576	29268	654450	40	30
	васильево-петровск.	1816	3008½	62900	—	—
3-й участокъ:	семибалковская	875	555	13875	20	15
	маргаритовская	845	806½	20175	45	33¾
	глафировская	2172	1282½	30240	—	—
4-й участокъ:	екатериновская	6611	35683	713660	—	—
	отрадовская	691	1585½	31710	—	—
	ейское укрѣпленіе	1777	3252	63040	50	37½
5-й участокъ:	чалтырская	2543	41601	848020	—	—
	большѣ-сальская	1864	21218	448360	—	—
6-й участокъ:	совѣтинская	1826	2855	57100	—	—
	милость-куракинск.	1631	2212½	44250	—	—
7-й участокъ:	покровская	3500	12410½	310265	—	—
	преображенская	2079	3977¾	119335	10	7½
	троицкая	2615	5414	162420	—	—
8-й участокъ:	николаевская	2411	5593¼	167800	10	7½
	мысъ-добронадежд.	687	1144	57450	—	—
Итого		52922	225834	4887925	305	228¾
Города: Ростовъ на-Дону		—	3523	140920	60	44½
				392800		
Таганрогъ		—	3990	239400	30	22½
				3392000		
Азовъ		—	3426	122040	30	22½
				400000		
Нахичеванъ		—	13949	423725	—	—
				1637800		

По сопровожд. арестантовъ.			По содерж. караула		Дорожной повинности.			Всѣхъ по винностей на сумму.		Причитается на душу.		Со 100 руб. цѣнности недвижимаго имущества.	
Подвод.	Проводников.	На сумму.	Людей	На сумму.	Подв.	Рабоч.	На сумму.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
100	200	250	1200	600	100	200	200	1072	50	—	15, 5	—	14, 6
150	300	375	200	100	25	50	50	600	—	—	11, 7	—	17, 1
100	300	300	2000	1000	40	80	80	1410	—	—	18, 6	—	21, 5
30	60	75	50	25	15	30	30	130	—	—	71, 6	—	20, 7
25	75	75	30	15	10	20	20	125	—	—	14, 3	—	80, 0
15	45	50	20	10	30	60	60	153	75	—	18, 2	—	76, 2
10	20	25	20	10	20	40	40	75	—	—	3, 4	—	24, 8
100	300	300	600	300	150	300	300	900	—	—	13, 6	—	12, 6
10	20	25	20	10	10	20	20	55	—	—	8, 0	—	17, 3
60	180	180	150	75	—	—	—	292	50	—	24, 9	—	46, 4
60	180	180	400	200	100	200	200	580	—	—	2, 8	—	6, 8
10	30	30	100	50	80	160	160	240	—	—	12, 8	—	5, 3
20	40	50	100	50	100	200	200	300	—	—	16, 4	—	52, 5
20	40	50	400	200	30	45	52½	302	50	—	18, 5	—	68, 3
15	45	45	200	100	20	40	40	185	—	—	5, 3	—	5, 9
20	20	40	50	25	60	120	120	192	50	—	9, 2	—	16, 1
15	60	52½	30	15	35	70	70	137	50	—	5, 2	—	8, 4
10	30	30	100	50	50	100	100	187	50	—	7, 7	—	11, 1
10	30	30	60	30	20	40	40	100	—	—	14, 5	—	17, 4
780	1973	2163½	5903	2865	895	1775	1782½	7088	75	—	16. 4	—	28. 3
отбывается					100	200	200	244	50	—	—	—	0, 6
найм. отъ помѣщ.					200	400	400	422	50	—	—	—	1, 1
надобности.					—	—	—	22	50	—	—	—	0, 4
не отбывается					200	400	400	400	—	—	—	—	1, 9

Приложеніе № 30.

Докладъ ростовской на-Дону уѣздной земской управы о губернскихъ потребностяхъ въ ростовскомъ на-Дону уѣздѣ и таганрогскомъ градоначальствѣ на 1878 годъ.

Согласно 19 ст. правилъ о земской росписи, земская управа имѣетъ честь представить на заключеніе уѣзднаго земскаго собранія предварительныя соображенія о размѣрѣ губернскихъ потребностей въ предѣлахъ ростовскаго на-Дону уѣзда и таганрогскаго градоначальства на 1878 годъ.

I. По губернскимъ сооруженіямъ.

а) На содержаніе паромной переправы у селенія Покровскаго впредь до устройства наплавнаго моста, согласно заключенному съ крестьяниномъ Бутенко условію, утвержденному екатеринославскою губернскою земскою управою . . . . . 300 р.

б) На непредвидѣнныя исправленія губернскихъ мостовъ, въ случаѣ поврежденія ихъ разливами воды по примѣру прежнихъ лѣтъ . . . . . 1000 р.

II. По народному здравію.

1) На расходы въ случаѣ появленія эпидемическихъ болѣзней, по соображенію съ расходами, производившимися въ предъидущихъ годахъ, управа полагаетъ просить ассигновать . . . . . 4000 р.

2) На пособіе для устройства въ уѣздѣ при больницахъ 3-хъ сифилитическихъ отдѣленій 3000 руб. (согласно доклада уѣздной управы 1876 г. губернскимъ собраніемъ неразсмотрѣннаго) и на уплату за леченіе сифилиса примѣрно 1000 р., а всего . 4000 р.

III. По взаимному страхованію.

Согласно постановленію екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія вносится на вознагражденіе уѣздной управы по дѣлопроизводству и на выдачу наградъ волостнымъ правленіямъ . . . . . 150 р.

IV. По народному образованію.

а) Въ ежегодное пособіе на содержаніе ремесленныхъ классовъ въ ростовскомъ уѣздѣ и таганрогскомъ градоначальствѣ, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 26 октября 1874 года вносится . . . . . 3000 р.

б) На двѣ стипендіи въ учительскихъ семинаріяхъ, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 1874 г. . . . . 400 р.

V. По содержанію уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

а) На содержаніе непремѣннаго члена присутствія и на разъѣзды ему же, согласно утвержденной смѣты на 1877 годъ . . 2000 р.

б) На содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и на разъѣзды землемѣра 1500 р.

в) На жалованье посредника полюбовнаго размежеванія общихъ дачъ, т. е. содержаніе канцеляріи 62 р. 50 к., разъѣзды 300 р. и суточныя деньги за 180 дней 81 р., всего . 443 р. 50 к.

VI. По содержанію уѣзднаго по воинской повинности присутствія.

На содержаніе канцеляріи присутствія, согласно утвержденной смѣты на 1877 годъ 3000 р.

VII. На квартиру судебному слѣдователю для производства слѣдствій по важнѣйшимъ дѣламъ при таганрогскомъ окружномъ судѣ.

Согласно утвержденной смѣты на 1877 г. 133 р. 32 к.

VIII. На призрѣніе инвалидовъ.

Согласно утвержденной смѣты на 1877 г. вносится . . . . . 600 р.

IX. На призрѣніе семействъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ призванныхъ на службу.

Согласно постановленію екатеринославскаго губернскаго земскаго чрезвычайнаго собранія 3-го мая 1877 года вносится, приблизительно, соображаясь съ расходами 1877 г. по 1200 руб. ежемѣсячно, всего . . . . . 14400 р.

X. По народному благосостоянію.

На мѣры по прекращенію чумы рогатаго скота и вообще эпизоотіи, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 26 октября 1876 г. 1000 р.

На истребленіе волковъ, преміи за каждаго убитаго волка, согласно постановленію собранія 12 октября 1876 года примѣрно . . . 200 р.

Всего . 36126 р. 82 к.

Приложеніе № 31.

СМѢТА

доходовъ и расходовъ по содержанію таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній на 1878 годъ.

№ по пор.	Предполагается въ 1878 году доходовъ.	Сумма серебромъ. руб.	к.	На какомъ основаніи.	Постановленіе собранія.
	А.				
	Проценты съ капиталовъ.				
1	По облигаціямъ главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на сумму 110000 р. 4½ %	4950	—		
2	Преміи по купонамъ вышеозначенныхъ облигацій	841	20	На основаніи Высочайшаго повелѣнія 25 апрѣля 1872 г. послѣдовавшаго.	
3	Вознагражденіе отъ казны за уменьшеніе банковыхъ % въ 1830 году	572	—		
	Итого	6363	20		
	Б.				
	Домодовъ установленныхъ въ пользу общественнаю призрѣнія и частныхъ пожертвованій.				
4	Вырученныхъ отъ продажи пригульнаго скота	100	—	По соображенію съ поступленіемъ за 1876 годъ.	
5	Вырученныхъ отъ продажи негодныхъ вещей и другихъ доходовъ	100	—		
	Итого	200	—		

№№ по пор.	Потребно въ 1878 году расходовъ.	Сумма серебромъ. руб.	к.	На какомъ основаніи.	Постановленіе собранія.
	А.				
	Пособіе разнымъ лицамъ:				
1	На содержаніе пансіонерки въ одесскомъ училищѣ глухо-нѣмыхъ	151	30	На основаніи предписанія Новорос. и Бессар. Генералъ-Губернатора отъ 27 декабря 1847 года	
2	На воспитаніе подкидышей	700	—	Сводъ зак. т. XIII отд. 543 и 545, соображаясь съ числомъ дѣтей и уплачиваемой за воспитаніе суммы.	
3	На безплатное снабженіе лекарствами больныхъ бѣднаго сословія	60	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.	
4	На пріобрѣтеніе врачебно-литературныхъ сочиненій для больничной библіотеки	30	—	На основаніи циркуляра министр. внутрен. дѣлъ отъ 27 октября и 27 февраля 1853 года.	
	Итого по пункт. 1, 2, 3 и 4	941	30		
	Б.				
	На содержаніе богоугодныхъ заведеній.				
5	На жалованье, столовыя и квартирныя деньги служащимъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ а равно на содержаніе канцеляріи и на покупку письменныхъ матеріаловъ по конторѣ богоугодныхъ заведеній какъ значится въ прилагаемомъ народномъ исчисленіи	4750	—	Свода законовъ	
	На жалованье прислугѣ	2412	—		
	Итого	7162	—		

№№ по пор.	Предполагается въ 1878 году доходовъ.	Сумма серебромъ. руб.	к.	На какомъ основаніи	Постановленіе собранія.
	В.				
	За леченіе и содержаніе разныхъ лицъ.				
6	За пользованіе въ больницѣ воинскихъ чиновъ, ихъ женъ и дѣтей . .	4000	—	По соображенію съ поступленіемъ за 1876 годъ.	Имъ
7	За пользованіе разныхъ частныхъ лицъ. . . .	2000	—		
8	За содержаніе 5-ти кроватей Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича .	900	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 21 мая 1873 г. ходатайства таганрогской городской думы.	Сообразно
9	За содержаніе въ богадѣльнѣ богоугодныхъ заведеній 4-хъ человѣкъ отставныхъ нижнихъ чиновъ, не способныхъ къ личному труду и требующихъ посторонняго за ними ухода по 3 руб. въ мѣсяцъ за каждаго—всего . . .	144	—	На основаніи Высочайше утвержденныхъ 27 іюня 1867 г. правилъ объ устройствѣ быта отставн. и безсроч. отпускн. нижнихъ чиновъ	
	Итого	7044	—		

№№ по пор.	Потребно въ 1878 году расходовъ.	Сумма серебромъ. руб.	к.	На какомъ основаніи.	Постановленіе собранія.
7	На полное содержаніе 70 человѣкъ больныхъ, 30 человѣкъ призрѣваемыхъ въ богодѣльнѣ и прислуги:				Имъ
	а) на продовольствіе больныхъ, призрѣваемыхъ въ богодѣльнѣ и прислуги	6174	64¼	Тома	
	б) на пріобрѣтеніе медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ, матеріаловъ и хирургическихъ инструментовъ	1271	—		Сообразно
	в) на постройку бѣлья, одежды, обуви, постелей и на шитье и подчинку бѣлья	1201	86	XIII	
	г) на пріобрѣтеніе хозяйственныхъ вещей какъ то: мѣдной, желѣзной, жестяной и деревянной посуды и на починку и покупку таковой	330	—		
	д) на пріобрѣтеніе матеріаловъ для отопленія, освѣщенія и окуриванія зданій заведеній . . .	2192	20	изданія	Положенію
	е) на содержаніе лошади, на исправленіе обоза и пріобрѣтеніе упряжи .	304	96		

№№ по пор.	Предполагается въ 1878 году доходовъ.	Сумма серебромъ. руб.	к.	На какомъ основаніи.	Постановленіе собранія.
	Г.				
	Недоимки прежнихъ лѣтъ.				
10	Изъ числящейся недоимки за леченіе арестантовъ таганрогскаго арестнаго отдѣлен. 1065 р 75 к.			На основаніи отношенія таганрогск. градоначальника отъ 29 сентября 1876 г. за № 2360.	
11	Изъ числящейся недоимки на ростовскихъ мѣщанахъ и купцахъ 1606 р. 90 1/4 коп. третья часть .	535	65	Примѣнясь къ циркуляру министерства	
12	Изъ недоимки числящейся на таганрогскихъ мѣщанахъ ремесленникахъ 187 р. 35 к.	62	45	внутреннихъ дѣлъ 2-го ноября	
13	Изъ числящейся недоимки на разныхъ лицахъ 20296 руб. 83 к. третья часть	6765	62	1867 г.	

В смѣту не вносится впредь — до увѣдомленія таганрог. градоначальн. о присканіи имъ средствъ для уплаты недоимки.

№№ по пор.	Потребно въ 1878 году расходовъ.	Сумма серебромъ. руб	к.	На какомъ основаніи.	Постановленіе собранія.
	ж) на содержаніе чистоты и опрятности и на погребеніе умершихъ и мелочные расходы . .	1370	25		
	Итого . . .	12844	91 1/4		
	Итого по пунк. 5, 6 и 7	20006	91 1/4		
8	На застрахованіе зданій заведеній и всего церковнаго имущества . . .	193	94	1857 года по дѣйствительной ревизіи	Постановленіе собранія.
9	На побѣлку внутри зданій заведеній	150	—		
10	На исправленіе огорожи вокругъ зданій и садковъ съ добавленіемъ лѣса, желѣза и кирпича съ краской	450	—		
11	На передѣлку половъ въ прачешной съ добавленіемъ матеріаловъ	100	—		
12	На подѣлку 8-ми рамъ въ окна заведеній со стеклами по 12 р. каждая .	96	—		
13	На починку крылецъ заведеній съ прибавленіемъ матеріаловъ	50	—		

№№ по пор.	Предполагается въ 1878 году доходовъ.	Сумма серебромъ. руб.	к.	На какомъ основаніи.	Постановленіе собранія.
14	Изъ недоимки числящейся на обществѣ мѣщанъ г. Нахичевана на-Дону—242 р. 30 к.	80	76	за № 247.	м
15	Изъ числящейся недоимки на таганрогскихъ мѣщанахъ и купцахъ 11806 р. 60 к. . . .	2000	—	На основаніи постановленія ростовскаго уѣзднаго земскаго собранія 9-го октября 1876 г.	о
	Итого . .	9444	48		к
	А всего по смѣтѣ доходовъ . .	23051	68		

Настоящая смѣта таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній XII

№№ по пор.	Потребно въ 1878 году расходовъ.	Сумма серебромъ. руб.	к.	На какомъ основаніи.	Постановленіе собранія.
14	На устройство погреба богоугодныхъ заведеній .	400	—	потребности	мнѣніи
15	На непредвидимые по смѣтѣ расходы по таганрогскимъ богоугоднымъ заведеніямъ	300	—		
	Итого по пунктамъ 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15	1739	54		
	А всего по смѣтѣ расход.	22687	75 1/4		
	Ожидается остатка отъ смѣты исчисленія расходовъ.	363	92 3/4		

очереднымъ ростовскимъ на-Дону уѣзднымъ земскимъ собраніемъ приходу на сумму 23061 р. 68 к. и по расходу—23687 р. 75 1/4 к.

Приложеніе къ № 31.

ПОДРОБНОЕ СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей для содержанія таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній по ст. 4, 5, 6 и 7 общей смѣты заведеній на 1878 годъ.

Предметы расходовъ.						Сумма на которую предполагается постройка	
						руб.	коп.
А.							
По содержанію больницы таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній учрежденной на 70 человѣкъ больныхъ.							
1. На жалованье, столовыя и квартирныя деньги служащимъ.							
По медицинской части.:							
Старшему врачу при квартирѣ съ отоплен.	жалованье	650	р.				
	столовыхъ	200	„	-	-	- -	850 —
Ординатору	жалованье	650	„				
	столовыхъ	200	„				
	квартирныхъ	400	„	-	-	- -	1250 —
Старшему фельдшеру	жалованье	300	„				
	столовыхъ	50	„	-	-	- -	350 —
Двумъ фельдшерамъ младшимъ	жалованье	240	„				
	столовыхъ	60	„	-	-	- -	600 —
	Итого			-	-	- -	3050 —
По административной части:							
Смотрителю жалованье				-	-	- -	360 —
Ему же столовыхъ				-	-	- -	60 —
Письмоводителю жалованье				-	-	- -	300 —
Ему же столовыхъ				-	-	- -	60 —
Костеляншѣ жалованье				-	-	- -	240 —
Ей же столовыхъ				-	-	- -	60 —
На наемъ писцовъ и канцелярскіе матеріалы				-	-	- -	620 —
	Итого			-	-	- -	1700 —

Предметы расходовъ.		Сумма на которую предполагается постройка. руб.	коп.
На наемъ прислуги:			
Одному надзирателю . . . . 120 р.			
Двумъ коридорнымъ по 96 р. въ годъ 192 „			
9-ти палатнымъ служителямъ:			
Въ больницѣ 7 человѣкъ и для умалишенныхъ 2 по 90 р. къ году . 810 р.			
3-мъ палатнымъ служанкамъ:			
2-мъ въ больницѣ и 1-й въ покоѣ для умалишен., по 72 р. въ годъ . . 216 р.			
Одному повару . . . . . 96 „			
Одной помощницѣ повара . . . 72 „			
Одному служителю при ванной . . 96 „			
Одному дворнику . . . . . 84 „			
Одному ночному сторожу . . . 84 „			
Двумъ водовозамъ по 96 р. въ годъ . 192 „			
Тремъ прачкамъ, по 72 р. въ годъ каждой . . . . . 216 „			
Итого на жалованье прислуги	- - - -	2178	
А всего на жалованье служащимъ и прислугѣ, на наемъ писцовъ и на канцелярскіе матеріалы	- - - -	6928	
2. На пищу 70 человѣкъ больныхъ и прислуги:			
Для 13 человѣкъ на 1-й ординарной порціи: говядины по одному фунту каждому въ сутки, а на годъ 118 пуд. 25 ф. по 2 р. 50 к. пудъ . 296 р. 57 к.			

Предметы расходовъ.		Сумма на которую предполагается постройка.	
		руб.	коп.
Хлѣба ржанаго по 2 ф. каждому въ сутки 26 ф., а на годъ 237 п. 10 ф. по 80 к. пудъ	189 р. 80 к.		
Квасу сыровцу по 1/2 кружки на каждаго, въ сутки 6 1/2 квар., а съ 1-го мая по 1-е октября на 153 дня 99 ведръ 7 1/2 квар., на приготовленіе котораго потребно муки ржаной, считая на 12 ведеръ воды по 1 пуду 8 пуд. 8 1/4 фун. по 80 коп. за пудъ . . .	6 р. 56 к.		
Квасу для питья по одной кружкѣ каждому, 13 кружекъ, а на годъ 475 ведеръ 5 квар., на приготовленіе котораго потребно муки ржаной, считая на 12 ведеръ воды по одному пуду, всего 39 пуд. 5 фун. по 80 к. пудъ . .	31 р. 30 к.		
Капусты квашеной по 1/2 кружкѣ каждому, въ сутки 6 1/2 квар., а съ 1-го октября по 1-е мая, на 212 дней, 137 ведр. 8 квар. по 50 к. ведро	68 р. 90 к.		
На зелень и овощи съ 1-го мая по 1-е октября на 153 дня по 3 к. на человѣка въ сутки, всего	59 р. 67 к.		

Предметы расходовъ.			Сумма на которую предполагается постройка.	
			руб.	коп.
Луку рѣпчатаго для приправы борща, полагая въ сутки 1/4 фун., всего съ 1-го октября по 1-е мая на 212 дней, 1-нъ пудъ 13 фун. считая по 1 р. пудъ	1 р. 33 к.			
Муки пшеничной на подправку щей 1 ф. въ день на всѣхъ а на годъ 9 п. 5 ф. по 1 р. 20 к.	10 р. 3 к.			
Соли 5 зол. каждому въ сутки 65 зол. а на годъ 6 п. 7 ф. 13 зол. по 55 к.	3 р. 31 к.			
Итого		- - - -	667	47
Для 45 человѣкъ на 3-й слабой порціи:				
Говядины по 1 фун. въ сутки 45 ф. а на годъ 410 п. 25 ф. по 2 р. 50 к. всего . . .	1025 р. 57 к.			
Хлѣба бѣлаго по 1 ф. въ сутки 45 ф. на годъ 410 п. 25 ф. по 1 р. 80 к. пудъ, всего .	739 р. 13 к.			
Соли 5 зол. въ сутки 2 ф. 33 зол. а въ годъ 19 п. 9 ф. 21 зол. по 55 к. за пудъ .	10 р. 57 к.			
Крупъ гречневыхъ, саратовскаго пшена по 16 зол. въ сутки 7 ф. 48 зол. полагая въ году				

Предметы расходовъ.			Сумма на которую предполагается постройка.	
			руб.	коп.
приготовлять 150 дней изъ гречневыхъ крупъ, 145 дней изъ саратовскаго пшена и 70 дней изъ рису, на что потребуется гречневой крупы 28 пуд. 5 ф. по 1 р. 40 к. . .	39 р.	37 к.		
Саратовскаго пшена 27 п. 7 ф. 48 зол. по 1 р. 30 к. . .	35 р.	35 к.		
Рису 13 п. 5 ф. по 2 руб. .	26 р.	25 к.		
Итого . . .	- - - -		1876	24
Для 4-хъ человѣкъ рисовый супъ:				
Говядины 1 ф. въ сутки 4 ф. а на годъ 36 п. 20 ф. по 2 р. 50 коп	109 р.	25 к.		
Хлѣба бѣлаго по 1 ф. въ сутки 4 ф. а на годъ 36 п. 20 ф. по 1 р. 80 к. пудъ всего .	65 р.	70 к.		
Рисовыхъ крупъ по 16 зол. въ сутки 64 зол. а на годъ 6 п. 3 ф. и 33 зол. всего по 2 р. за пудъ	12 р.	17 к.		
Соли 5 зол. въ сутки 20 зол. а на годъ 1 п. 36 ф. 4 зол. по 55 к. пудъ . . .	1 р.	4 к.		
Итого . . .	- - - -		188	16

Предметы расходовъ.			Сумма на которую предполагается постройка.	
			руб.	коп.
Для 2-хъ человѣкъ куринный супъ:				
Куръ по 1/4 штуки каждому больному, въ сутки 1/2 курицы, а на годъ 192 1/2 курицы по 35 к. штука	63 р. 88 к.			
Хлѣба бѣлаго по 1 ф. въ сутки 2 ф. а на годъ 18 п. 10 ф. по 1 р. 80 к. пудъ всего .	32 р. 85 к.			
Крупъ рисовыхъ по 16 зол. въ сутки 32 зол. а на годъ 3 п. 1 ф. 64 зол. по 2 р. пудъ .	6 р. 9 к.			
Соли по 5 зол. въ сутки 10 зол. а на годъ 38 ф. 2 зол. по 55 к. за пудъ	— р. 52 к.			
Итого		- - - -	103	34
Для 4-хъ человѣкъ молочной каши:				
Молока коровьяго по 1 квар. въ сутки 4 квар. а на годъ 146 ведръ по 1 р. 50 к. ведро	219 р.			
Хлѣба бѣлаго по 1 ф. въ сутки 4 ф. а на годъ 36 п. 20 ф. по 1 р. 80 к. пудъ . . .	65 р. 70 к.			
Крупъ рисовыхъ по 16 зол. въ сутки 64 зол. а на годъ 6 п. 3 ф. 32 зол. по 2 р. за пудъ всего	12 р. 17 к.			
Соли по 3 зол. 12 зол. а на годъ 1 п. 5 ф. 60 зол. по 55 к. за пудъ	— р. 74 к.			
Итого . . .		- - - -	297	61

Предметы расходовъ.		Сумма на которую предполагается постройка.	
		руб.	коп.
Для 2-хъ человѣкъ бульонъ:			
Говядины по 1 ф. въ сутки 2 ф. а на годъ 18 п. 10 ф. по 2 р. 50 к. пудъ	45 р. 63 к.		
Хлѣба бѣлаго по 1 ф. въ сутки 2 ф. а на годъ 18 п. 10 ф. по 1 р. 80 к. . . .	32 р. 85 к.		
Соли 3 зол. въ сутки 6 зол. а на годъ 22 фун. 78 зол. по 55 к. пудъ.	— р. 31 к.		
Итого . . .		78	79
Завтракъ на 70 человѣкъ изъ чая:			
Чаю по 2 стакана въ сутки 140 стакановъ а на годъ 51100 стакановъ, полагая чаю на 5 стакановъ 1 зол., на что потребно чаю 2 п. 26 ф. 44 зол. по 1 р. 20 к. за фунтъ . .	127 р. 76 к.		
Сахару, полагая по $2^1/_2$ зол. на стаканъ, потребно 33 п. 21 ф. 14 зол. по 8 р. пудъ . . .	268 р. 23 к.		
Итого . . .		395	99
Взамѣнъ и сверхъ порцій, по особымъ требованіямъ врачей:			
Хлѣба ржанаго 20 п. по 80 к. пудъ.	16 р.		

Предметы расходовъ.			Сумма на которую предполагается постройка.	
			руб.	коп.
Хлѣба бѣлаго 90 п. по 1 р. 80 к. пудъ . . .	162 р.			
Жаркихъ изъ 1/2 ф. мяса 3000 штукъ на что потребно говядины 37 п. 20 ф. по 2 р. 50 к.	93 р.	75 к.		
Молока коровьяго 50 ведеръ по 1 р. 50 к. ведро	75 р.			
Итого . . .	- - - -		346	75
Для продовольствія 25 человѣкъ прислуги:				
Хлѣба ржанаго, по 2 ф. каждому, въ сутки 1 п. 10 ф. а на годъ 456 п. 13 ф. по 80 коп. за пудъ	364 р.	88 к.		
Говядины по 1/2 ф. въ сутки 12 1/2 ф. а на годъ 113 пуд. 24 1/2 ф. по 2 р. 50 к. пудъ	284 р.	3 к.		
Примѣчаніе: говядина исчислена на круглый годъ, въ посты же постное масло и рыба покупаются на сумму исчисленную на говядину.				
Крупъ гречневыхъ или пшена по 1/4 ф. въ сутки 6 1/4 ф. а на годъ 57 п. 1 1/4 ф. по 1 р. 40 к. пудъ	79 р.	80 к.		
Квасу сыровцу для борща по 1/2 квар. въ сутки 12 1/2 квар. съ 1-го мая по 1-е октября				

Предметы расходовъ.		Сумма на которую предполагается постройка.	
		руб	коп
на 153 дня 191 ведро $2^1/_2$ кв. полагая на 12 ведеръ воды 1 п. муки, всего муки ржаной 15 п. 27 ф. по 80 к. пудъ	12 р. 54 к.		
На зелень съ 1-го мая по 1-е октября т. е. 153 дня, по 1 к. въ сутки на каждаго . . .	36 р. 25 к.		
Соли по 5 зол. въ сутки 1 ф. 29 зол. а на годъ 11 п. 20 ф. 1 зол. по 55 к. за пудъ . .	6 р. $30^3/_4$ к.		
Капусты квашеной по $^1/_4$ кружки въ сутки $6^1/_4$ кружекъ, а съ 1-го октября по 1-е мая на 212 дней 132 вед. 5 квар. по 50 к. ведро	66 р. 20 к.		
Луку для приправки борща 1 ф. въ сутки на всѣхъ, а на годъ 9 п. 20 ф. по 1 р. пудъ .	9 р. $50^1/_2$ к.		
Итого . . .	- - - -	859	$51^1/_4$
А всего на продовольствіе больныхъ и прислуги	- - - -	4813	$86^1/_4$
3. На медикаменты и аптечные припасы.			
На медикаменты . . .	766 р.		

Предметы расходовъ.		Когда построены старыя вещи и сколько изъ того числа годныхъ засчитывается въ комплектъ заготовленія	Сумма на которую предполагается постройка	
			руб.	коп.
На аптечные припасы, въ составъ лекарствъ входящіе, какъ то: вино хлѣбное, вино виноградное, спиртъ, уксусъ, воскъ, сало, масло деревянное и проч.	400 р.			
На прозрачную и гутаперчевую клеенку	80 р.			
На хирургическіе инструменты	25 р.			
Итого		- - - -	1271	—
4. Бѣлье, одежда, обувь, постель и шитье бѣлья.				
Рубахъ женскихъ слѣдуетъ построить за зачетомъ 54 годныхъ штукъ 42, на нихъ холста рубашечнаго русскаго, шириною 8 верш. по 8 арш. на каждую, всего 336 арш. по 10 к. аршинъ 33 р. 60 коп.		Постройка прежнихъ лѣтъ - . 44 1877 г. . 40 84		
За пошитье каждой по 15 к. .	6 р. 30 к.	Изъ нихъ год. 54 шт. - - - -	39	90
Юбокъ женскихъ, за зачетомъ 27 годныхъ слѣдуетъ построить 48 штукъ, на постройку ихъ необходимо фламскаго полотна шириною 1 арш. 6 верш., по 2 арш. 14 верш. на каждую всего 138 арш. по 30 к. аршинъ	41 р. 40 к.	Постройка прежнихъ лѣтъ - - 18 1877 г. - 40 58 Изъ нихъ год 27 шт.		
За пошитье каждой съ нитками и тесьмою по 10 коп. . .	4 р. 80 к.	- - - -	46	20

Предметы расходовъ.		Когда построены старыя вещи и сколько изъ того числа годныхъ засчитывается въ комплектъ заготовленія.	Сумма на которую предполагается постройка.	
			руб.	коп.
Простынь за вычетомъ годныхъ 250 штукъ слѣдуетъ построить 157 штукъ, полагая на каждую по 11 арш. холста 1727 арш. по 10 к. за арш.	172 р. 70 к.	Постройка прежнихъ лѣтъ - - 361 1877 г. - 46 407 Изъ нихъ год. 250 шт.		
За пошитье каждой 10 к. . .	15 р. 70 к.	- - - -	188	40
Одѣялъ лѣтнихъ канифасовыхъ, по 2 на кровать, а на 70 кроватей 140 штукъ, на нихъ канифасу, шириною въ одинъ арш. а на каждое по 6 арш. по 30 к. за аршинъ . . .	252 р.			
За пошитье каждаго по 10 к.	14 р.	- - - -	266	—
Рубахъ для безпокойныхъ больныхъ 6 штукъ, на нихъ потребно холста простаго шириною 8 верш. по 12 арш. на каждую 72 арш. по 10 к. за аршинъ	7 р. 20 к.	Постройка прежнихъ лѣтъ 2 штук. всѣ они негодны.		
За пошитье каждой по 25 коп.	1 р. 50 к.	- - - -	8	70
Кофтъ женскихъ, за зачетомъ 58 годныхъ, слѣдуетъ построить 28 штукъ; на постройку каковыхъ необходимо холста фламскаго шириною 1 арш. 6 верш. по 2 арш. 4 верш. всего 63 арш. по 30 коп .	18 р. 90 к.	Постройка прежнихъ лѣтъ - - 13 1877 г. - 58 71 Изъ нихъ год. 58 шт.		
За пошитье каждой по 10 коп.	2 р. 80 к.	- - - -	21	70

Предметы расходовъ.		Когда построены старыя вещи и сколько изъ того числа годныхъ засчитывается въ комплектъ заготовленія.	Сумма на которую предполагается постройка. руб.	коп.
Чулокъ холщевыхъ за зачетомъ 109 паръ годныхъ, слѣдуетъ построить 70 паръ, на нихъ потребно холста русскаго шириною 8 верш. по 2¼ арш. 157½ арш. по 10 к. арш. .	15 р. 75 к.	1877 г. 109 паръ годныхъ.		
За пошитье каждой пары по 7 коп.	5 р. 60 к.	- - - -	21	35
Чепцовъ за неимѣніемъ годныхъ слѣдуетъ построить 60 штукъ, полагая на каждый по 1 арш. лавкорту 60 арш. по 15 к. арш.	9 р.			
За пошитье каждаго чепца по 7 коп.	4 р. 20 к.	- - - -	13	20
Туфель кожаныхъ, по 2 пары на больнаго, всего 140 паръ, а за зачетомъ 70 годныхъ надо достроить 70 за каждую пару 80 коп.	56 р.	Постройки прежнихъ лѣтъ - - 140 шт. Изъ нихъ год. 70 шт. - - - -	56	—
Рубахъ мужскихъ, за зачетомъ 240 штукъ годныхъ, слѣдуетъ построить 70 штукъ; на нихъ потребно холста русскаго шириною 8 верш. 7 арш. на каждую, 490 арш. по 10 к. за арш.	49 р.	Постройки прежнихъ лѣтъ - - 310 шт. Изъ нихъ год. 240 шт		
За пошитье по 15 к. за каждую	10 р. 50 к.	- - - -	59	50

Предметы расходовъ.		Когда построены старыя вещи и сколько изъ того числа годныхъ засчитывается въ комплектъ заготовленія.	Сумма на которую предполагается постройка. руб.	коп.
Подштанниковъ за зачетомъ 253 годныхъ слѣдуетъ построить 70 штукъ, на нихъ потребно холста русскаго шириною 8 верш. по 7 арш. на каждые 490 арш. по 10 к. за арш.	49 р.	Постройки прежнихъ лѣтъ - - 323 шт. Изъ нихъ год 253 шт.		
Попитье по 15 к. за каждые .	10 р. 50 к.	- - - -	59	50
Соломы на перебивку тюфяковъ 300 пуд. по 15 к.	45 р. —	- - - -	45	—
На постройку 30 тиковыхъ наволокъ для набивки соломой по 6 арш. на каждую 180 арш. по 25 к. за арш., всего	45 р. —	- - - -	45	—
Мыла для умыванія, бани, бритья больныхъ и мытья бѣлья, полагая на каждаго больнаго по 1 ф. въ мѣсяцъ а на годъ для 70 человѣкъ 21 пуд. по 4 р 50 к. пудъ	94 р. 50 к.	- - - -	94	50
За перебивку 100 головныхъ подушекъ, набитыхъ волосомъ, по 50 к. за каждую . . .	50 р. —	- - - -	50	—
Нитокъ для починки бѣлья 12 фун. по 60 к. за фунтъ . .	7 р. 20 к.	- - - -	7	20
Тесьмы холщевой для бѣлья 600 арш. по 1½ к. за арш.	9 р. —	- - . .	9	—
Итого		- - - -	1031	15

Предметы расходовъ.		Сумма на которую предполагается постройка. руб.	коп.
На полуду и починку мѣдной посуды	50 р. —	50	—
На пріобрѣтеніе разной мѣдной, желѣзной, чугунной, жестяной, чайной и деревянной посуды взамѣнъ пришедшей въ совершенную негодность и на исправленіе деревянной посуды	260 р. —	260	—
Итого		310	—
6. Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.			
На отопленіе голандскихъ печей въ главномъ корпусѣ: въ верхнемъ этажѣ 13, ретирадахъ 3, въ нижнемъ этажѣ: въ палатахъ 11, въ ретирадахъ 3 и въ коридорѣ 2 всего 32 печей, въ теченіи 5 мѣсяцевъ, полагая на каждую въ сутки по 30 ф. въ мѣсяцъ 22 пуд. 20 ф. на 5 мѣсяцевъ на всѣ печи . .	3600 пуд.		
На отопленіе двухъ голандскихъ печей въ отдѣленіи умалишенныхъ по такому же исчисленію, на 5 мѣсяцевъ на двѣ печи	225 пуд.		
На отопленіе двухъ печей въ церкви, полагая производить топку по 15 дней въ мѣсяцъ а на 5 мѣсяцевъ	113 пуд.		

Предметы расходовъ.		Сумма на которую предполагается постройка	
		руб.	коп.
Въ общую кухню, на приготовленіе для 70 человѣкъ больныхъ и прислуги завтрака, обѣда и ужина, полагая ежедневно 3 пуда, а на годъ .	1095 пуд.		
Въ ванную для согрѣванія воды на ванны и въ кубъ воды на чай больнымъ, а также для согрѣванія припарокъ, полагая ежедневно 3 пуд. а на годъ	1095 пуд.		
Для отапливанія одной печи въ покойницкой, полагая по 10 пуд. а на 5 мѣсяцевъ . .	50 пуд.		
Для отапливанія одной печи въ конторѣ, полагая въ мѣсяцъ по 30 пуд., а на 5 мѣсяцевъ	150 пуд.		
Въ прачешную для нагрѣванія воды, для мытья бѣлья, полагая на двѣ топки въ сутки 3 пуд., а на годъ	1095 пуд.		
Въ банѣ въ 6-ти лѣтнихъ мѣсяцахъ по 30 пуд. въ мѣсяцъ въ 6-ти зимнихъ мѣсяцахъ по 60 пуд., всего	540 пуд.		
Старшему врачу для двухъ голландскихъ печей по 1 пуду на каждую въ сутки а на 5 мѣсяцевъ	300 пуд.		
Ему же для одной варистой печи, полагая ежедневно по 1 пуд., на годъ	365 пуд.		

Предметы расходовъ.			Сумма на которую предполагается постройка.	
			руб.	коп.
Эконому смотрителю по 1 пуд. въ сутки - - - - - - -	150 пуд.			
Кастеляншѣ по 30 ф. въ сутки а на 5 мѣсяцевъ - - -	112 п. 12 ф.			
Надзирателю по 30 ф. въ сутки а на 5 мѣсяцевъ - - - -	112 п. 12 ф.			
Тремъ фельдшерамъ по 30 ф. въ сутки а на 5 зимнихъ мѣсяцевъ - - - - - - -	337 п. 20 ф.			
Въ служительскую по 30 ф. въ мѣсяцъ - - - - - - - -	112 п. 12 ф.			
А: всего потребно каменнаго угля - - - - - - - - - - по 16 к. п. - - - - - - - - - - - - - -	9452 п. 16 ф.	- - - -	1512	32
Дровъ дубовыхъ:				
Для растопки угля, полагая на каждую печь въ мѣсяцъ по 1½ верш., а на 48 печей 72 верш. или 1 саж. и 1½ арш., а на 5 мѣсяцевъ - - - -	7 саж. 1½ ар.			
Для растопокъ угля въ печахъ на общей кухнѣ, ванной, прачечной и въ квартирѣ старшаго врача, всего на 4 печи по 1½ верш. въ мѣсяцъ на каждую, а на годъ для всѣхъ	1 саж. 1½ ар.			

Предметы расходовъ.		Сумма на которую предполагается постройка. руб.	коп.
Для растопки угля въ банѣ полагая въ годъ примѣрно - 1 арш.			
Для отопленія паровой ванны примѣрно въ годъ - - - 1½ саж.			
А всего въ годъ 3-хъ поленныхъ дровъ 10 саж. 2½ арш. по 30 р. за сажень - - - - - - - - - - - - - -		325	—
Для печенія хлѣбовъ на квасъ 1½ арш. дровъ - - - - - - - - - - - - - -		15	—
Свѣчей стеариновыхъ на разныя потребности 10 ф. по 30 коп. - - - - - - -		3	—
Петролеума на освѣщеніе 17 палатъ, пріемнаго покоя, аптеки, конторы, кухни, ванной, людской, коридоровъ, ретирадъ и фонарей на дворѣ, всего на 40 лампъ, полагая среднимъ числомъ въ лѣтніе и зимніе мѣсяцы 40 лампъ, на что потребно въ зимніе мѣсяцы по 2½ квар. въ мѣсяцъ на каждую, на 6 мѣсяцевъ 60 ведръ, а на остальные 6 мѣсяцевъ 30 ведръ, итого 90 ведеръ за вычетомъ имѣющагося остатка отъ 1877 года 32 ведръ потребно 58 ведеръ по 3 р. за ведро - - - - - - - - - - - -		174	—
Стеколъ для лампъ въ годъ приблизительно 100 шт. по 15 коп. за штуку - - - - - - - - - - - - - -		15	—

Предметы расходовъ.				сумма на которую предполагается постройка.	
				руб.	коп.
Фитилей для лампъ примѣрно 50 арш. по 10 к. за арш. . . .			- - - -	5	—
Сѣрной кислоты въ годъ на . . .			- - - - -	5	—
Уксусу для окуриванія палатъ полагая примѣрно въ годъ 6 ведеръ по 2 р. ведро			- - - -	12	—
Итого на отопленіе и освѣщеніе			- - - -	2066	32
7. Содержаніе одной лошади.					
На содержаніе одной лошади овса въ сутки по 3 гарнца а на годъ 17 четвертей 7 гарн. по 4 р. четверть - -	68 р. 56 .				
Сѣна въ сутки для лошади 20 ф. на одинъ годъ 182 п. 20 ф. по 20 к. за пудъ - - - - -	36 р. 40 к.				
На ковку лошади, починку и покупку упряжи, исправленіе брички, повозки и водовозки, примѣрно - - - - - - -	100 р.				
За привозъ разныхъ припасовъ и матеріаловъ - - - - -	100 р.				
Итого - - - -			- - - -	304	96

Предметы расходовъ.		Сумма на которую предполагается постройка. руб.	коп
8. Содержаніе чистоты и мелочныя расходы.			
На мелкія починки по больницѣ, вставку стеколъ, исправленія топокъ, починку печей, очистку трубъ, песокъ, веники, метлы, лопаты и прочее - -	350 р.		
На набивку ледника - - - - -	50 р.		
На очистку отхожихъ мѣстъ -	350 р.		
На починку 6-ти ретирадныхъ ящиковъ - - - - - - - - -	50 р.		
За 120 могилъ на таганрогскомъ кладбище, полагая за каждую по 60 коп. - - -	72 р.		
Коленкору шириною 1 арш., для покрытія мертвыхъ тѣлъ, полагая на каждаго умершаго по 2½ арш., всего 350 арш. по 10 к. за аршинъ -	35 р.		
На гробы для умершихъ, примѣрно на 120 умершихъ, по 3 р. за гробъ - - - - - -	360 р.		
Итого - - - - - -		1267	—
А всего на содержаніе больницы въ 1878 г. - - - - -		17992	29¼

Предметы расходовъ.		Сумма на которую предполагается постройка. руб.	коп.
Б.			
По содержанію таганрогской богадѣльни учрежденной на 22 мужчины и 8 женщинъ.			
1. На жалованье служителю - 90 р. служанкѣ - 72 „ прачкѣ - - 72 „			
Итого - - - -	- - - -	234	—
2 Пища для призрѣваемыхъ.			
Для 10 человѣкъ общая ординарная:			
Хлѣба ржанаго по 2 ф. въ сутки 1 п. 20 ф. а на годъ 547 п. 20 ф. по 80 к. пудъ	438 р.		
Говядины ½ ф. въ сутки 15 ф. а на годъ 136 п. 35 ф. по 2 р. 50 к. за пудъ . . .	342 р. 18 к.		
Крупъ гречневыхъ или пшена на кашу по ½ ф. въ сутки 15 ф. а на годъ 136 п. 35 ф. по 1 р. 30 к. за пудъ . .	177 р. 96 к.		
Соли по 5 зол. въ сутки 1 ф. 54 зол. а на годъ 14 п. 10 ф. 30 зол. по 55 к. пудъ . .	7 р. 84 к.		
Квасу сыровцу на борщъ по ½ кружки въ сутки 15 кружекъ,			

Предметы расходовъ.		Сумма на которую предполагается постройка.	
		руб.	коп.
а съ 1-го мая по 1-е октября 153 дня 229 ведеръ 5 квар., для него муки ржаной, считая на 12 ведръ по 1 п., потребно 19 п. по 70 к. пудъ . . .	13 р. 30 к.		
На зелень и овощи съ 1-го мая по 1-е октября на 153 дня по 1 к. на человѣка въ сутки, всего	45 р. 90 к.		
Квасу для питья по 1 кружкѣ въ сутки 3 ведра, а на годъ 1095 ведеръ, для него потребно муки ржаной, на 12 ведеръ по 1 п., 91 пудъ 11¼ ф. по 70 к. пудъ . . .	63 р. 91 к.		
Капусты квашенной по ¼ кружки, въ сутки 7½ кварть, а съ 1-го октября по 1-е мая на 212 дней 159 ведеръ 2½ квар. по 50 к. ведро . . .	79 р. 50 к		
Луку для приправы борща считая въ сутки ¾ ф. а на годъ 6 п. 33¾ ф. по 1 р. пудъ .	6 р. 85 к.		
Муки пшеничной на подправку щей на всѣхъ по 1 фун. въ сутки а на годъ 9 п. 5 фун. по 1 р. 30 к. пудъ . . .	11 р. 86 к.		
Примѣчаніе. На рыбу и постное масло сумма не исчислена, а покупаются таковыя на деньги исчисленные на говядину.			

Предметы расходовъ.		Когда построены старыя вещи и сколько изъ того числа годныхъ засчитывается въ комплектъ заготовленія.	Сумма на которую предполагается постройка. руб.	коп.
Завтракъ на 30 человѣкъ:				
Крупъ гречневыхъ по 16 зол., въ сутки 5 ф. а на годъ 45 п. 25 ф. по 1 р. 30 к. пудъ .	59 р. 33 к.			
Соли 2 зол. въ сутки 60 зол. а на годъ 5 п. 28 ф. 12 зол. по 55 к. пудъ	3 р. 15 к.			
Итого на пищу призрѣваемыхъ		- - - -	1249	78
На пищу прислугѣ состоящей при богадѣльнѣ				
Служителю, служанкѣ и прачкѣ, согласно исчисленію для прислугъ по больницѣ, по 37 р. на каждаго въ годъ всего . - -		- - - -	111	
А всего на пищу .		- - - -	1360	78
3. Бѣлье, одежда, обувь. постель и шитье бѣлья.				
Рубахъ женскихъ для 8 женщинъ по 4 на каждую 32, а за зачетомъ 20 годныхъ, слѣдуетъ построить 12, на нихъ холста русскаго, шириною 8 верш. на каждую, всего 96 арш. по 10 к. за аршинъ .	9 р. 60 к.	Прежнихъ лѣтъ 12 1877 г. . . . 20 32 Изъ нихъ годн. 20 штукъ		
За пошитье каждой по 15 к. .	1 „ 80 „	- - - -	11	40

Предметы расходовъ.		Когда построены старыя вещи и сколько изъ того числа годныхъ засчитывается въ комплектъ заготовленія.	Сумма на которую предполагается постройка. руб.	коп.
Юбокъ для 8 женщинъ, по 4 на каждую, 32, а за зачетомъ 16 годныхъ слѣдуетъ построить 16, на нихъ холста фламскаго шириною 1 арш. 6-ть верш. всего 39 арш. 12 вер. по 30 к. за арш. . . .	11 р. 93 к.	Прежнихъ лѣтъ 16 1877 г. 16 32 Изъ нихъ годн. 16 штукъ		
За пошитье каждой по 10 к.	1 „ 60 „	- - - -	13	53
Чулокъ нитяныхъ, по 2 пары на женщину а на 8 женщинъ 16 паръ по 30 к. за пару	4 р. 80 к.	- - - -	4	80
Утиральниковъ личныхъ для 30 богадѣльцевъ, считая по 2 на каждаго,—60, а за зачетомъ 10 годныхъ, слѣдуетъ построить 50, на постройку таковыхъ потребно холста русскаго тонкаго по 2 арш. на каждый, на всѣ 100 арш. по 10 к. за аршинъ . . .	10 р.	Постройка прежнихъ лѣтъ 60 Изъ нихъ годн. 10		
За обрубку каждаго по 2 к.	2 р.	- - - -	12	—
Косынокъ по 3 на каждую, а на 8 женщинъ за неимѣніемъ годныхъ, слѣдуетъ построить 24, на нихъ миткалю шириною 1 арш. по 11 вер. на каждую, всего 16 арш. 8 вер. по 15 к. за арш.	2 р. 48 к.			
За пошитье каждой по 5 к.	— „ 80 „	- - - -	3	28

Предметы расходовъ.		Когда построены старыя вещи и сколько изъ того числа годныхъ засчитывается въ комплектъ заготовленія.	Сумма на которую предполагается постройка. руб.	коп.
Кофтъ женскихъ, по 3 на каждую, а на 8 женщинъ 24, за зачетомъ годныхъ 16 слѣдуетъ построить 8, на нихъ холста фламскаго шириною 1 арш. 6 вер. по 2 арш. 4 верш. на каждую, всего 18 арш. по 30 к. за аршинъ	5 р. 40 к.	Прежнихъ лѣтъ 8 1877 г. 16 24 Изъ нихъ годн. 16 штукъ		
За пошитье каждой по 10 к.	— „ 80 „	- - - -	6	20
Чулокъ шерстяныхъ, по 2 пары каждому а на 30 человѣкъ 60 паръ, за каждую пару по 40 к.	24 р.	- - - -	24	—
Башмаковъ по 2 пары на каждаго, 60 паръ а за зачетомъ 10 годныхъ слѣдуетъ построить 50 паръ, за пошитье каждой пары съ матеріаломъ по 1 руб.	50 р.	- - - -	50	—
Мыла для умыванія, бритья, бани и мытья бѣлья, по 1 ф. въ мѣсяцъ а въ годъ на 30 человѣкъ, всего 9 пуд. по 4 руб. 50 коп. за пудъ . . .	40 р. 50 к.	- - - -	40	50
На нитки, иголки и тесьму примѣрно	5 р.	- - - -	5	—
Итого - -		- - - -	170	71
4. хозяйственныя вещи.				
На пріобрѣтеніе посуды - - - -		- - - -	20	—
Итого - - - -		- - - -	20	—

Предметы расходовъ.		Сумма на которую предполагается постройка	
		руб.	коп.
5. Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.			
Каменнаго угля на 2 галандскія печи по 1 пуду въ сутки на каждую въ мѣсяцъ 60 пуд., а на 5 мѣсяцевъ 300 п. по 16 к. за пудъ	48 р.		
Въ кухню по 1 п. въ сутки, а на годъ 365 п. по 16 к. за пудъ - - - - -	58 р. 40 к.		
Для растапливанія угля дровъ по 1½ вер. на каждую печь въ мѣсяцъ 3 вер. а на 5-ть мѣсяцевъ 15 вер. 3-хъ поленныхъ дровъ по 30 р. за саж.	9 р. 38 к.		
Петролеума на освѣщеніе 2-хъ лампъ полагая на каждую среднимъ числомъ въ зимнее время по 2½ квар, на лампу въ мѣсяцъ 1½ ведра, а на годъ 2¼ ведра по 3 р. за ведро - - - - -	6 р. 75 к.		
Стеколъ для лампъ примѣрно 5 штукъ по 15 коп. - -	— „ 75 „		
Фителей для лампъ 6 арш. по 10 к. - - - - -	— „ 60 к.		
Уксусу для окуриванія помѣщеній примѣрно въ годъ 1 ведро	2 р.		
Итого - - .	- - - -	125	88

Предметы расходовъ.		Сумма на которую предполагается постройка.	
		руб.	коп
Содержаніе чистоты и мелочныя расходы:			
На вставку стеколъ, примѣрно	3 р.		
„ очистку отхожихъ мѣстъ -	50 „		
„ вѣники и метлы - -	3 „		
„ гробы для умершихъ, полагая большихъ 10 по 3 р., а малыхъ для подкидышей 5 по 1 р. за гробъ - - -	35 р.		
Для покрытія тѣлъ умершихъ для 10 первыхъ по 2½ арш. коленкору 25 арш., а для подкидышей по 1½ арш. коленкору 7½ арш. по 10 к. за арш. - - - -	3 р. 25 к.		
Кладбищу за 15 могилъ по 60 коп. за каждую могилу - -	9 р. - -	- - - -	103	25
Итого на содержаніе богадѣльни		- - - -	2014	62
А всего на содержаніе больницы и богадѣльни - - -		- - - -	20006	91¼

Приложеніе № 32.

Докладъ ростовскому на-Дону уѣздному земскому собранію ростовскаго сельско-хозяйственнаго съѣзда.

Расходы по печатанію журналовъ съѣзда и его комитета а въ особенности большіе расходы по печатанію прилагаемыхъ къ журналамъ таблицъ непрерывныхъ ежедневныхъ метеорологическихъ наблюденій маргаритовской метеорологической станціи главной физической обсерваторіи не могутъ покрываться, какъ то предполагалось прежде, суммою членскихъ взносовъ; а потому съѣздъ положилъ просить собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ ассигновать на нужды съѣзда какъ по печатанію журналовъ его, такъ и для пріобрѣтенія нѣкоторыхъ изданій по сельскому хозяйству сумму въ 200 р. с. въ годъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ просилъ бы собраніе сложить со счетовъ заимообразно выданные въ 1876 году 91 р. 50 к., потраченные съѣздомъ на печатаніе инструкцій и объявленій о порядкѣ вызова рабочихъ.

Приложеніе № 33.

Его Превосходительству господину предсѣдателю ростовскаго на-Дону уѣзднаго земскаго собранія А. К. Кривошеину.

Бывшаго фельдшера таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній Сидора Прокопенко

ПРОШЕНІЕ.

Три года я находился при больницѣ таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній ученикомъ и два года фельдшеромъ, въ продолженіи пяти лѣтъ моей службы при больницѣ, гдѣ потерялъ и здоровье свое, я незамѣченъ въ какихъ либо дурныхъ качествахъ, что могутъ подтвердить гг. членъ управы Н. Л. Запаревскій и врачи больницы П. М. Шедеви и М. И. Ромбро. По увольненіи 27 Октября 1876 года бывшей надзирательницы Куракинской такъ какъ не имѣлось въ виду благонадежнаго человѣка занять эту должность, то членъ управы г. Запаревскій, поручилъ таковую временно исполнять мнѣ. Послѣ того 28-го декабря постигла меня болѣзнь, я просилъ тогда же принять отъ меня имущество богоугодныхъ заведеній, но такъ какъ будто бы некому было поручить таковое, то оно оставалось на моей отвѣтственности, между тѣмъ я былъ въ такомъ болѣзненномъ состояніи что не могъ выходить изъ комнаты и 22-го февраля 1877 года по просьбѣ моей имущество богоугодныхъ заведеній сдано вмѣсто меня братомъ моимъ, при чемъ не оказалось нѣкоторыхъ вещей, зачто по распоряженію уѣздной земской управы отъ 14 апрѣля за № 913 съ меня удержано членомъ управы г. Запаревскимъ причитающееся мнѣ жалованье за службу фельдшеромъ и надзирателемъ 86 р. 29 к. с.

Растрата имущества произошла не по моей винѣ, если бы согласно моей просьбы имущество было своевременно принято отъ меня, то и растраты бы не было. Съ того времени слишкомъ 8-мь мѣсяцевъ я больной, находясь безъ мѣста и не получая жалованья, лишенъ послѣдняго средства къ жизни. Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить, Ваше Превосходительство, обратить на мое несчастное положеніе свое милостивое вниманіе и исходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ удержанное управою мое жалованье въ размѣрѣ 86 руб. 29 коп. сереб.

Приложеніе № 34.

СПИСОКЪ

лицъ баллотированныхъ въ участковые и почетные мировые судьи ростовскаго мироваго судебнаго округа на трехлѣтіе 1877—1880 г.

№	Имя, отчество, фамилія и званіе.	Чис. бал.		ПРИМѢЧАН.
		Избира-тельныхъ	Неизби-рательн.	
	А. Участковые.			
1	Сацыперовъ Павелъ Кирьяновичъ, поручикъ	30	2	Избраны.
	Свой . . .	1		
2	Ольденборгеръ Иванъ Александровичъ, титулярный совѣтникъ . . .	29	3	
	Свой . . .	1		
3	Халибовъ Минасъ Александровичъ, титулярный совѣтникъ	32	—	
	Свой . . .	1		
4	Фоти Константинъ Егоровичъ, коллежскій секретарь	31	1	
	Свой . . .	1		
5	Арбушевскій Юліанъ Филипповичъ, коллежскій ассесоръ	32	1	
6	Вейштордъ Эдуардъ Васильевичъ, дѣйствительный студентъ . . .	32	1	
7	Можневскій Петръ Даниловичъ, штабсъ-капитанъ	31	1	
	Свой . . .	1		
8	Мушинскій Іосифъ Ивановичъ, губернскій секретарь	32	1	

	Б. Почетные.			
1	Кривошеинъ Аполлонъ Константиновичъ, статскій совѣтникъ . . .	Единогласно		Избраны
2	Аладжаловъ Исаакъ Емануиловичъ, коллежскій ассесоръ . . .			
3	Осинскій Петръ Андреевичъ, штабсъ-капитанъ			
4	Волкенштейнъ Іосифъ Филипповичъ, купецъ			
5	Посоховъ Андрей Андреевичъ, потомственный почотный гражданинъ . .			
6	Котелевицъ Евдокимъ Федоровичъ, куп.			
7	Панченко Василій Степановичъ, коллежскій ассесоръ			
8	Халибовъ Герасимъ Александровичъ, титулярный совѣтникъ . .			
9	Баташевъ Александръ Михайловичъ, надворный совѣтникъ . . .			
10	Алфераки Ахиллесъ Николаевичъ, кандидатъ университета . . .			
11	Сарандинаки Григорій Маргаритовичъ, кандидатъ университета . .			
12	Сарандинаки Николай Маргаритовичъ, магистръ химіи . . .			
13	Мигринъ Федоръ Ивановичъ, надворный совѣтникъ			
14	Скуба Александръ Васильевичъ, губернскій секретарь			
15	Коваленскій Егоръ Михайловичъ, штабсъ-ротмистръ			
16	Добровольскій Матвѣй Осиповичъ, куп.			
17	Синоди-Поповъ Семенъ Егоровичъ, куп.			
18	Касперовъ Иванъ Григорьевичъ, надворный совѣтникъ			
19	Андріяновъ Михаилъ Виссаріоновичъ, поручикъ			
20	Краснощековъ Иванъ Павловичъ, дворянинъ			

21	Ткачевъ Егоръ Ивановичъ, докторъ медицины	25	2	Изъ браны
	Свой . .	1		
22	Джуричъ Николай Трифоновичъ, кандидатъ правъ	25	2	
	Свой . .	1		
23	Пановъ Дмитрій Михайловичъ, коллежскій совѣтникъ	26	1	
	Свой . .	1		
24	Густяковъ Степанъ Филипповичъ, куп.	26	1	
	Свой . .	1		
25	Берберовъ Иванъ Минаевичъ, надворный совѣтникъ	24	3	
	Свой . .	1		
26	Васильевъ Петръ Александровичъ, надворный совѣтникъ . . .	26	1	
	Свой . .	1		
27	Фурсовъ Александръ Григорьевичъ, поручикъ	26	1	
	Свой . .	1		
28	Ходжаевъ Егоръ Гавриловичъ, потомственный почетный гражданинъ .	26	1	
	Свой. . . .	1		
29	Корсуновъ Александръ Алексѣевичъ, губернскій секретарь . . .	21	6	
	Свой. . .	1		
30	Денисенко Василій Зиновьевичъ, статскій совѣтникъ . . .	25	2	
	Свой. . .	1		
31	Лицинъ Николай Александровичъ, врачь	21	6	
	Свой. . .	1		
32	Хандринъ Захаръ Антоновичъ, дворянинъ	25	2	
	Свой. . .	1		
33	Рутченко Иванъ Николаевичъ, титулярный совѣтникъ	23	4	
	Свой . .	1		

2007089113